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# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы курсовой работы.** Экспертиза ценности документов является важной составляющей работы архивов. Именно в процессе экспертизы ценности решается задача отбора на постоянное хранение наиболее важных документов, а также отсеивания документов во избежание перегруженности архивов. Поэтому необходимо проанализировать становление экспертизы ценности документов.

**Историография.** Историография темы исследования представлена нами в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. В качестве основных направлений исследования выделены: работы, посвященные юридическим и теоретическим основам экспертизы ценности документов (ЭЦД) в советский период, а также становление и развитие ЭЦД.

В книге Савина В.А.[[1]](#footnote-1) была рассмотрена история возникновения экспертных комиссий, образованию которых способствовали макулатурные кампании, а также дальнейшее развития в экспертном деле.

В статье Суровцевой И.[[2]](#footnote-2) прослеживалась история экспертизы ценности документов от самого возникновения СССР и до его развала, указывались важные правовые акты, касающиеся архивного дела, прослеживалось развитие критериев и методов экспертизы ценности документов.

В учебном пособии Раскин Д.И. «Архивоведение»[[3]](#footnote-3) рассмотрены так называемые «запретные даты», а также перечни и критерии экспертизы ценности документов в СССР.

В учебном пособии Крайской З.В. «Архивоведение»[[4]](#footnote-4) приведены примеры определений экспертизы ценности документов в разных правовых актах.

**Цель курсовой работы** – изучить историю формирования и развития экспертизы ценности документов.

В соответствии с поставленной целью решали следующие **задачи**:

1. Изучить правовую базу, регулирующую проведение экспертизы ценности документов.
2. Проследить особенности становления теории и практики экспертизы ценности документов.
3. Определить проблемы, касающиеся экспертизы ценности документов.

**Объектом исследования** является экспертиза ценности документов.

**Предмет исследования** – история становления, правовая база и особенности экспертизы ценности документов.

**Источниковая база.** Основными источниками для написания доклада являются методические материалы и правовые акты, касающиеся экспертизы ценности документов в СССР.

1. Декрет «О хранении и уничтожении архивных дел». [[5]](#footnote-5)
2. Постановление «Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде СССР и сети государственных архивов СССР».[[6]](#footnote-6)
3. «Основные правила работы ведомственных архивов»**[[7]](#footnote-7)** и др.

**Территориальные рамки** исследования охватывают территорию СССР.

**Хронологические рамки** - с 1917 по 1991 гг. На данном этапе будет рассмотрена экспертиза ценности документов в советский период.

**Структура работы** обусловлена целью и задачами исследования. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы.

# ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ЦЕННОСТИ ДОКУМЕНТОВ

## Предпосылки к появлению экспертизы ценности документов.

Октябрьская революция и кардинальная смена власти привела к изменению всей архивной системы в стране. Остро встал вопрос о сохранении дореволюционных архивов, которые стихийно уничтожались в этот период . Необходимо было разработать специальные правила работы с документами для отбора на хранение и комплектования государственных, муниципальных архивов, так как именно в результате осуществления этих видов работ формируется Архивный фонд государства, отражающий материальную и духовную жизнь общества и являющийся неотъемлемой частью историко-культурного наследия.

Поэтому 1 июня 1918 года Совет народных комиссаров принял Декрет о реорганизации и централизации архивного дела[[8]](#footnote-8). Здесь впервые публично были узаконены не только принципы и технологии организации архивного дела, но и фактически подтверждена необходимость существования центрального органа управления архивным строительством.

Был учрежден единый Государственный Архивный Фонд (ЕГАФ), которым заведовало Главное Управление Архивным Делом. В состав единого Государственного Архивного фонда были включены архивные фонды не только правительственных учреждений и общественных организаций, профсоюзов, кооперативных учреждений, умерших ученых, писателей, композиторов, а также церквей, монастырей, существовавших до издания декрета об отделении церкви от государства.

В июле 1918 г. при Главархиве была создана комиссия для разработки основных положений декрета и инструкции, регламентирующих отбор и уничтожение документов. В работе комиссии участвовали крупные архивисты и историки: В.И. Пичета, М.М. Богословский, С.К. Богоявленский, С.Б. Веселовский и другие.

Утилизация документации была возложена на архивные органы декретом СНК от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела», по которому все оконченные дела поступали в ГАФ, а учреждения лишались права уничтожать их без разрешения Главного управления Архивным делом. Для отбора документов согласно декрету от 22 апреля 1919 г. «О хранении и уничтожении архивных дел» [[9]](#footnote-9)создавались разборочные комиссии из лиц, назначаемых ГАУ, с включением представителей фондообразователя. Их главная задача в первую очередь заключалась в отборе документов к уничтожению. Пройдя фильтр разборочных комиссий, поток архивных документов, точнее информация о его составе и содержании в виде описей и актов, поступал на утверждение проверочной комиссии, действовавшей при ГУД. В состав комиссии входили ответственные работники ЕГАФ. Заключение проверочной комиссии утверждалось руководством ГУАД. Тем самым вводился централизованный порядок отбора документов к уничтожению, замкнутый на центральный архивный орган.

Методические указания по отбору документов были подробно изложены тогда же в «Общей инструкции комиссиям для разбора архивных фондов, поступающих в Главное архивное управление архивным делом». Постоянному хранению подлежали: законы, указы, материалы по их разработке; годовые планы, сметы, отчеты, статистические сведения, всякого рода таблицы; описания и материалы, содержащие данные о международных отношениях, состоянии и развитии промышленности, сельского хозяйства, военных и морских сил государства, науки, культуры; данные о религиозных, политических и социальных движениях и настроениях населения, о его правах и быте; сведения об отдельных выдающихся личностях; секретные, судебные дела и дела о недвижимости как материал по истории социальных и аграрных отношений.

Отдельно как дела постоянного хранения перечислялись научно-справочный аппарат и все материалы делопроизводства архивов, имевшие справочное значение. Указывалось также, что на постоянное хранение независимо от содержания остаются все документы, представляющие археографический или палеографический интерес.

В инструкции рекомендовалось особенно осторожно подходить к выделению документов, относящихся к различным «выдающимся событиям и явлениям государственной, общественной и народной жизни, как то: к политическим переворотам, народным восстаниям, крупным реформам, народным бедствиям и т. п.».

[22 апреля](http://pandia.ru/text/category/22_aprelya/) 1919 года был принят Декрет о хранении и уничтожении архивных дел, который решил ряд назревших вопросов, в первую очередь в области экспертизы ценности документов:

* установлен срок хранения документов в учреждениях;
* учреждениям запрещалось уничтожать какие-либо документы без санкции Главархива;
* создана система государственных экспертных органов: разборочно-проверочные комиссии Главархива.

[30 января](http://pandia.ru/text/category/30_yanvarya/) 1919 года был издан декрет СНК РСФСР о губернских архивных фондах[[10]](#footnote-10), которым предусматривалось создание губернских архивов, разделение документов на до 1917 года и после.

[31 марта](http://pandia.ru/text/category/31_marta/) 1919 года был подписан Декрет «О хранении и уничтожении архивных дел». В данном декрете более подробно объяснен ход экспертизы ценности документов и работа проверочной комиссии.

В качестве критериев ценности выдвигались дублетность документов и принадлежность их к периоду ранее 25 июня 1811 г., когда было учреждено «Общее учреждение министерств». 25 июня 1925 г. называлось «запретной датой». Дела, возникшие ранее нее, запрещалось уничтожать независимо от их содержания, происхождения, способа воспроизведения и других признаков. При наличии в фонде дублетных документов предлагалось оставлять несколько экземпляров в качестве образцов делопроизводства. Лишние же экземпляры следовало не уничтожать, а рассылать по другим архивам, библиотекам, учебным заведениям, если они могли представлять для них интерес.

В 1925 г. в качестве запретной даты был установлен 1825 г. Эта дата (наряду со столетним сроком давности) объяснялась тем, что в 1812 г. имела место массовая гибель документов. Она продержалась до 1957 г. Затем было установлено, что документы, отложившиеся до проведения реформ второй половины 19 в. (на практике – до 1861 г.), как правило, уничтожению не подлежат. Но эта дата носила название «не запретной», а «ограничительной». Оговорка как правило ослабляла ее действие. В порядке исключения допускалась экспертиза фондов, содержащих документы и более ранние, если среди них было большое количество «не представляющих никакой ценности».[[11]](#footnote-11)

Определение ценности документов согласно инструкции опиралось на изучение их содержания не по описям, а путем тщательного просмотра каждой единицы хранения "от листа до листа". Разрешалось расшивать дела в тех случаях, когда отдельные документы необходимо было оставить на постоянное хранение. При выделении к уничтожению однородных по содержанию и форме документов и дел рекомендовалось одно или несколько из них оставлять на постоянное хранение в качестве образцов делопроизводства и быта. При выделении материалов из однородных фондов (фонды однотипных учреждений) предлагалось один из таких фондов сохранять в полном составе. В инструкции детально разрабатывался порядок утверждения описей дел, намеченных к уничтожению, а также порядок их уничтожения.

И все-таки инструкция не полностью удовлетворяла запросы архивистов в части отбора документов на уничтожение в силу недостаточной подробности. В июле 1919 г. Главархив издал «Дополнения» к ней с перечислением материалов, подлежавших утилизации в первую очередь: судебные повестки, корешки квитанционных книжек, рассыльные книги, книги для записей прихода и расхода канцелярских принадлежностей, делопроизводство о взимании недоимок, солдатские книжки, авансные, депозитные книги, книги переходящих сумм и ведомости казначейства. В частности, рекомендовалось особенно тщательно подходить к отбору архивных документов, относящихся к периоду не до 1811 г., а после 1861 г. Тем самым расширялся фронт работ для первой макулатурной кампании.

##  1.2 Макулатурные компании.

Первая макулатурная кампания началась в августе 1919 г. и имела очевидную политическую окраску. Ее инициатором был председатель Комитета хозяйственной политики Ю. Ларин, обратившийся в президиум ВСНХ с предложением «внести в СНК декрет о сожжении всех акций, облигаций и т. п. и об уголовной ответственности тех, кто таковые будет хранить». Сожжение было заменено более «рациональным» способом уничтожения — переработкой в бумагу. В начале сентября родился проект декрета СНК «О переработке в бумагу записей капиталистического хозяйства и прежних правительственных учреждений»[[12]](#footnote-12), который «с целью увеличения запасов сырья для производства бумаги и окончательной ликвидации ставших ненужными бумажных выражений капиталистических отношений собственности и записей прежних правительственных учреждений» устанавливал их немедленную передачу «для срочной переработки в первую очередь».

Переработке подлежали:

* нотариальные книги, заключавшие в себе записи о переходах недвижимых имуществ, делопроизводство и архивы нотариусов и нотариальных учреждений (кроме архива Межевой канцелярии);
* деловые книги, архивы и делопроизводство всех государственных национализированных и ликвидированных банков и прочих кредитных учреждений (кроме документов сберегательных касс и записей, сделанных новым правительством после 25 октября 1917 г.);
* деловые книги и коммерческое делопроизводство государственных, национализированных или муниципализированных предприятий всех ведомств и учреждений за срок до 1 января 1918 г. или до момента национализации, кроме документов технического содержания, имевших производственное значение;
* архивы и делопроизводство всех бывших коммерческих судов и гражданских отделений общих судов за срок до 1 января 1918 г.;
* Сенатский архив (кроме подлежавших предварительной разборке дел 1-го и 2-го департаментов); архивы бывших дворянских и депутатских собраний и других сословных учреждений (купеческих и мещанских управ);
* архивы бывших контрольных и казенных палат, кроме дел этих палат за последних три года, которые были необходимы при определении плательщиков налогов;
* архивы бывших акцизных управлений, губернских присутствий и губернских правлений;
* архивы бывшего Министерства внутренних дел (кроме архивов переселенческого управления, департамента полиции и центрального статистического комитета);
* все акции, облигации, паи, купоны и прочие ценные бумаги государственных учреждений, акционерных обществ, внутренних и внешних кредитных займов (кроме купонов государственных займов сроком до 1 декабря 1917 г.), городских и земских займов, закладных листов, как аннулированные, так и не аннулированные.

Как видим, предполагалось полное уничтожение документальной базы по истории имущественных, финансовых взаимоотношений России.

Макулатурная кампания проходила при непосредственном участии государственных архивов. 12 сентября во все архивы было направлено циркулярное письмо Главархива, в котором сообщалось о том, что его коллегия приняла постановление о выявлении подлежащих уничтожению архивных фондов ввиду крайнего недостатка сырья для бумажных фабрик.

Стало ясно, что без привлечения конкретных специалистов к деятельности по определению ценности документов не обойтись, так как зачастую происходили невосполнимые потери. Поэтому Центрархив РСФСР в циркуляре от 10 ноября 1923 г. указал на необходимость привлечения к разбору дел представителей фондообразователей, а для дореволюционных фондов — специалистов заинтересованных ведомств.

В июне-июле 1925 г. Центрархив разработал и принял ряд нормативно-методических документов: положение о сдаче материалов Центрархиву и о порядке их отбора для хранения и уничтожения, инструкцию о работе разборочных комиссий и инструкцию о работе проверочной комиссии. В них констатировалось, что право уничтожения архивных материалов принадлежит исключительно Центрархиву РСФСР. Все документы, как научные, так и справочные, должны были поступать в ведение управления Центрархива и просматриваться разборочными комиссиями в государственных архивохранилищах для их отбора на постоянное, временное хранение и уничтожение. В помощь комиссиям учреждения должны были разработать перечни документов, составленные архивными органами совместно с фондообразователями. Ведомства и отдельные учреждения были обязаны в двухмесячный срок представить перечни в управление Центрархива. Сроки хранения документов предлагалось установить исключительно с точки зрения практической потребности учреждения в них. Требования к содержанию перечней были изложены в мае 1925 г. в обращении Центрархива к фондообразователям - первом методическом документе по составлению перечней.

Дальнейшее развитие получила методика отбора документов. В качестве критерия отбора документов вводились сохранность и физическое состояние архивного фонда. Документы, пришедшие в ветхое состояние, могли быть уничтожены лишь при условии невозможности их реставрации. При частичной утрате основных документов рекомендовалось оставлять на постоянное хранение материалы второстепенного значения. Отбор следовало производить на основе тщательного полистного просмотра документов с учетом их конкретного содержания и значения фондообразователя. Впервые изучение истории фондообразователя и истории фонда провозглашалось необходимым условием при отборе документов на постоянное хранение. Отменялась расшивка дел. Если ценность представляла только часть документов, то дело оставалось на государственном хранении полностью.

Одна поверочная комиссия была неспособна пропустить через экспертное сито описи предлагаемых к утилизации дел, присылаемых со всей России. Разборочные комиссии не успевали просматривать огромные массы дел, которые загромождали государственные архивы. Поэтому по решению Второй конференции архивных работников (январь 1927 г.) при управлении Центрархива была создана комиссия в составе В.В. Адоратского, М.М. Константинова, С.К. Богоявленского для изучения вопроса об упрощении работы поверочной и разборочных комиссий. Результатом ее деятельности стало издание в 1927 г. нормативно-методических документов: в апреле вышло «Положение о Поверочной комиссии Центрархива РСФСР» , в мае - циркуляр «О работе местных разборочных комиссий», в сентябре — «Положение о разборочных комиссиях», организуемых Центрархивом в центральных и местных учреждениях, что немного упростило работу комиссий, но как такового четкого законодательства по отбору документов на хранение не существовало. Не были регламентированы критерии ценности и методы отбора документов как поступающих, так и уже содержащихся в архиве. Можно без сомнения сказать, что основной работой комиссий был отбор документов к уничтожению.

Вторая макулатурная кампания шла вслед за первой. Во второй половине 1920-х годов, когда государственные архивы приступили к массовому приему документов советских учреждений, произошел отказ от жестко-централизованного решения вопросов при выделении документов к уничтожению в пользу передачи таких прав самим фондообразователям. Окончательно монополия Центрархива в распоряжении архивной макулатурой была отменена постановлением СНК РСФСР «О порядке ликвидации не подлежащего хранению архивного материала» от 13 апреля 1928 г. В архивные учреждения по описям, составляемым архивистами, передавались только материалы постоянного хранения. Предназначенные к Уничтожению дела и документы сдавали на государственные бумажные фабрики непосредственно сами фондообразователи.

В инструкции по применению указанного постановления Центрархив РСФСР разъяснял, что в учреждениях к уничтожению должны отбираться материалы, заведомо не имеющие научной ценности и навсегда утратившие справочное или иное практическое назначение. К ним относились все массовые трафаретные и вспомогательные материалы. Столь расплывчатые критерии таили опасность при определении, какую документацию следует уничтожить. Инструкция обязывала наркоматы и ведомства в двухмесячный срок представить на согласование в управление Центрархива отборочные списки типовых разновидностей документов, которые несомненно не имели "всякого" значения. После утверждения Центрархивом эти списки служили основой для отбора документов комиссиями. Составляемые на их основе акты давали Центрархиву суммарную характеристику разновидностей материалов.

Ведомствам оказалось не под силу составить квалифицированные отборочные списки, так как они не располагали ни соответствующими структурами, ни специалистами. Поэтому вторая макулатурная кампания пошла сама собой.

В конце кампании многие архивные работники поняли необходимость составления перечней и принятия мер к «решительному повышению» качества проработки материалов разборочными и поверочными комиссиями, усиления контроля за выделением архивной макулатуры учреждениями и организациями и в случае установления фактов незаконного выделения документов привлечения виновных к ответственности. Кроме того, говорилось о необходимости повышать квалификацию архивных работников, пересмотреть цены на архивную макулатуру, уточнить учет проделанной работы в центре и на местах и т. д. Но снова не было предпринято никаких действий. Выпускаемые положения и инструкции практически не вносили в себя новой информации и не имели никаких указаний по экспертизе ценности вообще. Однако можно отметить, что хотя самого значения экспертная комиссия еще не существовало, эти разборочные комиссия представляли собой прототип ЭК, но с другими функциями и обязанностями.

В конце 1930-х годов отбор документов на уничтожение был окончательно перепоручен представителям фондообразователей. В «Правилах постановки архивной части...», вышедших в 1937 г., указывалось, что разборочные комиссии образуются приказом руководителя учреждения под председательством одного из руководящих работников в составе представителей структурных частей, документы которых подлежат оценке, и заведующего архивом организации. О необходимости присутствия в составе разборочных комиссий сотрудников государственных архивов ничего не говорилось. В сменившей Правила «Инструкции для работы архивов», введенной в действие приказом НКВД СССР от 23 февраля **1940** г., разборочные комиссии переименовывались в экспертные, которым определялись задачи, состав, порядок отбора материалов для уничтожения и хранения, оформление результатов экспертизы и уничтожения документов.

Итак, термин «экспертиза ценности документов» стал активно внедряться в 1940 г., тогда же появилась и система экспертных архивных органов.

Согласно «Положению о Государственном архивном фонде СССР и сети государственных архивов» от 29 марта 1941 г. право определять политическую, практическую и научную ценность документов и сроки их хранения было предоставлено ГАУ НКВД СССР и его местным органам. Запрещалось уничтожать какие-либо материалы, хранившиеся как в государственных, так и в ведомственных архивах, без санкции архивных органов. Специальной статьей предусматривалось привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в незаконном уничтожении документов или «проявивших халатность» в их хранении.

Непосредственная экспертиза ценности документов возлагалась на экспертные комиссии (ЭК) государственных архивов и архивов фондообразователей. После проведения ряда совещаний ЭПК архивных органов серьезно изменили методы работы, подчинив ее обеспечению сохранности документов. Обязательным стало требование представлять к рассмотрению ЭПК вместе с отборочными списками исторические справки фондообразователей и справки по истории фонда.[[13]](#footnote-13)

Подводя итог можно сказать, что во время становления СССР предпринимались попытки по созданию экспертных органов и правил экспертизы документов, но как такового развития в плане теории и практики не происходило. Из достижений можно отметить только появление понятия «экспертиза», но критерии, методы оценки не были выявлены. Как уже упоминалось ранее, в первую очередь комиссии создавались для отбора документов на уничтожение, но так как не было четкой инструкции действий, какие документы следует хранить на постоянной основе, а какие можно утилизировать, все это привело к массовому уничтожение многих важных и ценных документов. Только после огромных потерь началось более тщательное исследование области экспертизы ценности документов.

##  1.3 Начало Второй мировой войны и дальнейшее развитие экспертизы ценности документов.

Начало войны и отступление советских войск под ударами агрессора привели к огромным территориальным, хозяйственным, человеческим потерям, а вместе с ними и к утрате огромного количества бесценных документов по истории, экономике, политике, культуры страны и народов, ее населяющих.

22 июня 1941 г. решение ЦК ВКП (б) и СНК СССР был образовано Совет по эвакуации, а 27 июня было принято постановление «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имуществ».

Однако, в большинстве случаев своевременную и оперативную эвакуацию организовать не удалось. Многое осталось на оккупированной территории, многое погибло. Внутренние служебные документы НКВД свидетельствуют о том, что ГАУ НКВД не смогло принять своевременных мер по отработке мобилизационных планов на период действия архивов в случае войны, хотя ее угроза осознавалась специалистами задолго до ее начала.

Поэтому архивистам-практикам с первых же часов войны пришлось действовать в большой спешке, зачастую на собственный страх и риск. Руководство ГАУ НКВД, как и все высшие партийно-государственное руководство страны, было в первые дни парализовано. Не дожидаясь его указаний, уже через час после сообщения о нападении фашистской Германии в здании ГАУ собрались представители центральных государственных архивов и архивов Московской области, которые приняли решение о немедленном устройстве светомаскировки, круглосуточном дежурстве, а также «укрытии и размещении в подвалах уникальных документов».

Соответствующий приказ по ГАУ НКВД СССР, утверждавший эти меры, был издан в 16 часов 23 июня 1941 г. В общей форме начальникам ЦГА предписывалось «в течение 48 часов все наиболее ценные документальные материалы государственного архивного фонда разместить в безопасных от возможных вражеских бомбардировок помещениях».

Спустя две недели после начала войны, 5 июля 1941 г., СНК и ЦК ВКП(б) приняли наконец долгожданное постановление, которое было озаглавлено *«Об эвакуации архивов»* и снабжено грифом «строго секретно».

В восточные районы страны были эвакуированы свыше 14 млн. наиболее ценных дел ГАФ. Значительную часть их разместили вначале в Саратове и Чкалове, а затем в Орске, Барнауле, Перми и др. городах.

Даже «святая – святых» государственных архивов – секретные документы были спасены далеко не полностью, хотя подлежали спасению в первую очередь. Такими документами являлись материалы «оперативно-чекистского» значения: списки и картотеки на шпионов, лиц, заподозренных в шпионаже, «троцкистов и других контрреволюционных элементов». Первоочередной эвакуации подлежала также всесоюзная картотека по учету всех фондов, входящих в состав ГАФ, все материалы по личному составу, дела фондов, архивные описи и т.д. – практически весь учетный и научно-справочный аппарат госархивов.

По неполным официальным данным, на 15 мая 1942 г. было эвакуировано 1 млн. 334 тыс. дел и около 100 т не разобранных секретных материалов. Из 127 подлежащих вывозу спецхранов были эвакуированы лишь 82.

В 1944—1945 гг. был проведен учет ущерба, нанесенного фашистскими захватчиками Государ­ственному архивному фонду СССР, а с 1945 г. началась *реэва­куация документов:*сложная работа по розыску и возвращению документов, вывезенных оккупантами.

Нужно ли говорить, что экспертиза, как таковая, не проводилась. На это просто не было времени, и в условиях экстренной ситуации необходимо было сохранить наиболее уникальные документы, а также документы под грифом «секретно».

В целом архивоведение не предлагало архивной практике достаточных рекомендаций, гарантирующих сохранение ценного. С некоторой долей упрощения можно сказать, что архивисты лучше представляли себе, что не относится к ценному, нежели то, что является ценным и почему оно является таковым. А по­скольку это было так, то реальными последствиями многих конкретных решений явились изрядно выхолощенные фонды, посту­ пившие в государственные архивы в 1940—1950-е годы. Только тогда, когда архивоведению удалось разработать оценочный ап­парат, возникла возможность приступить к реализации содержа­ тельной идеи, высказанной еще в 1920-е годы — направить мысль архивистов «не на то, что можно уничтожить, а на то, что нужно сохранить». Разработка такого аппарата в достаточно полном виде имела место во второй половине 1950-х годов, что свиде­тельствовало о начале формирования архивоведческой теории экс­пертизы. Ее средства призваны преодолеть утилитарное («ма­кулатурное») отношение к выделению документов для уничтоже­ния, поставить оценочные суждения на базу архивоведческого историзма, снять грубость размежевания документов на «цен­ные» и «не ценные». Для обеспечения данной задачи теория экспертизы располагает аппаратом суждений — критериями и ме­тодами оценок, опирающимися на научные принципы.[[14]](#footnote-14)

Развитие и становление экспертизы ценности документов было необходимым процессом, так как в конце 50-х годов XX века была отмечена значительная перегруженность государственных архивов документами, не имеющими научно-исторического значения, в связи, с чем было принято решение: о необходимости разработки перечней учреждений, документы которых подлежат первоочередному приему на государственное хранение, и учреждений, от которых прием материалов должен быть временно прекращен; архивным учреждениям предложено провести экспертизу ценности ранее принятых на госхранение фондов, а также организовать изучение наиболее актуальных вопросов экспертизы и комплектования. Осуществление поставленных задач проводилось в соответствии с положениями нормативных и нормативно-методических документов по экспертизе и комплектованию: «Примерных списков учреждений, организаций и предприятий, материалы которых подлежат и не подлежат приему в государственные архивы» (утверждены 10 августа 1960г.) и Дополнений и изменений к ним от 1965 года и иных документов.

Было выделено две основных проблемы: о научно-исторической ценности документов низовых учреждений и целесообразности приема их в государственные архивы; о составлении перечней документов, подлежащих приему на госхранение. Рекомендации Научного Совета Главного архивного управления, подведшего итоги проведенного изучения, предусматривали: переход экспертно-проверочных комиссий к рассмотрению описей на документы постоянного хранения, уничтожение круга учреждений, передающих документы на госхранение, предоставление учреждениями права самостоятельного уничтожения документов с кратковременными сроками хранения, разработку типового перечня документов, подлежащих приему в государственные архивы, установление долговременного срока хранения материалов по личному составу и др.

На рубеже 1950—1960-х гг. в связи с увеличением количества управленческих документов в организациях на экспертизу и комплектование стали смотреть как на взаимосвязанные направления архивоведения, а в качестве главной задачи экспертизы обозначилась задача отбора документов на постоянное хранение. В 1960-е гг. продолжалась работа над развитием методов экспертизы, большое внимание уделялось применению метода функционального анализа, предполагавшего изучение функций учреждений и их отражение в содержании документов. Уточнялись действовавшие на тот момент критерии экспертизы ценности документов, предлагалось их деление на группы: критерии оценки содержания; критерии оценки документов с совпадающим содержанием; критерии оценки внешних особенностей документов.

В 1970-е гг. при проведении экспертизы изучается возможность применения системного метода, позволяющего определить место документа в определенной документной системе, оценить значимость документа в его связи с другими. Продолжалась работа по совершенствованию критериев. Было предложено их деление на следующие три группы критериев: 1) происхождение, 2) содержание, 3) внешние особенности. Эта классификация критериев действует и в настоящее время. Заслуга в плане выработки и группировки критериев экспертизы в этот период принадлежит таким известным архивистам, как Н.А. Орлова, А.Д. Степанский, М.Н. Черноморский, Н.М. Шепукова. Начались также исследования проблемы отбора на государственное хранение документов с повторяющейся информацией, а при их оценке был поставлен вопрос о возможности применения информационного метода. Результаты этих исследований позволили сделать вывод о необходимости разработки перечней документов, подлежащих приему в государственные архивы, в которых появилась дополнительная информация о типах учреждений, сдающих на госхранение документы определенной категории. В 1974 г. вышла монография специалистов ВНИИДАД «Теория и практика экспертизы ценности документов и комплектования государственных архивов СССР», в которой были обобщены итоги в данной области к началу 1970-х гг.

В 1970-е гг. в СССР в результате реализации экономической реформы 1965 г. происходят изменения в системе управления народным хозяйством — внедряется отраслевой принцип управления. Перед архивистами встала задача научного обоснования отраслевого подхода к отбору документов. Кроме того, в это время на повестку дня выходят вопросы, связанные с отбором массовой документации. С 1976 г. под руководством ВНИИДАД проводилась работа по уточнению критериев определения источников комплектования и форм приема документов в государственные архивы. Наряду со сплошным (полным) приемом была предложена форма выборочного приема документов в государственные архивы и обозначены следующие виды выборочного приема: видовой, групповой, хронологический, комбинированный. Применение выборочного приема стало возможным вследствие массовости и однородности объектов выборки. Таким образом, при проведении экспертизы и комплектования получили распространение выборочные методы.

В 1980-е гг. решалась задача оптимизации ГАФ СССР. Основными направлениями ее решения наряду с определением состава источников комплектования стало совершенствование методов отбора документов и научное обоснование отраслевой структуры документов ГАФ СССР. В итоге в 1987 г. были подготовлены Методические рекомендации по определению источников комплектования государственных архивов и Примерные списки видов учреждений, организаций, предприятий, являющихся и не являющихся источниками комплектования государственных архивов.

По ГОСТу 16487-83[[15]](#footnote-15): «Экспертиза ценности документов – определение их ценности в целях отбора на государственное хранение и установление сроков хранения». Это определение хоть и точное, но не раскрывало сущности этой работы.[[16]](#footnote-16) Только позже, в «Основных правилах работы ведомственных архивов» ЭЦД будет трактоваться намного шире: «Экспертиза ценности документов называется изучение документа на основе принципов и критериев их ценности в целях определения сроков хранения документа и отбора их для хранения».

К началу 1990-х гг. в СССР была разработана система принципов, методов и критериев экспертизы ценности документов. Они были апробированы на практике и закреплены в нормативных и методических актах.[[17]](#footnote-17)

Нужно отметить, что в СССР при отборе документов на госхранение важную роль играл принцип партийности. В первую очередь выбирались документы полезные партии, и которые отражали правильность коммунистической партии.

 Становление экспертизы ценности документов проходило достаточно медленно в СССР, только к 40-м годам ЭЦД начала пониматься, как неотъемлемая часть работы архивов. До появления экспертных комиссий было потеряно огромное количество важнейших документов, да и после архивисты-эксперты, не имея четких правил проведения ЭЦД, не могли гарантировать правильность своих действий. Но за дальнейший период ЭЦД, и в практическом, и в теоретическом плане, очень хорошо развилось, что дало базу для будущей работы с документами уже в Российской Федерации.

## ГЛАВА 2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА ЭКСПЕРТИЗЫ ЦЕННОСТИ ДОКУМЕНТОВ

##  2.1 Нормативное регулирование экспертизы ценности документов

В апреле 1918 г. создан Центральный Комитет по управлению архивным делом, а 1 июня 1918 г. Советом народных комиссаров принят декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР».

Было обращено серьезное внимание на разработку теории и практики экспертизы, результатом чего явилась единая методика определения ценности документов. Был создан Единый государственный архивный фонд (ЕГАФ), в который передавались дела, утратившие практическое значение, а отдельные части Государственного архивного фонда соединились по принципу централизации архивного дела. Одновременно правительственным учреждениям запрещалось уничтожать без специального разрешения, какие бы то ни было дела или отдельные бумаги под угрозой судебной ответственности. Для управления ЕГАФ создан правительственный орган - Главное управление архивным делом.

В 1919 г. декретами правительства созданы областные (губернские) управления архивным делом, в состав ЕГАФ включены документы профсоюзных и кооперативных организаций, армии, умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, том числе находившихся на хранении в библиотеках и музеях.

Декрет СНК РСФСР «О хранении и уничтожении архивных дел» от 22 апреля 1919 г. впервые затрагивал тему экспертизы ценности документов с точки зрения создания комиссий. Эти комиссии, в первую очередь, должны были выделять документы на уничтожение, причем характеристики документов, подлежащих утилизации, были очень общим: «Из дел, подлежащих поступлению в архивное отделение, уничтожаются: а) Не имеющие значения для изучения истории, дипломатических сношений, политической, общественной, экономической и вообще каждой жизни в разных ее проявлениях; б) Вполне однородные по содержанию и форме, причем одно такое дело или бумага должны быть сохранены.»[[18]](#footnote-18) Но уже в 1929 г. данный декрет утратил свою силу[[19]](#footnote-19).

Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 21 апреля 1924 г. состав ЕГАФ пополнился большим количеством документов научных, культурных, профессиональных, сословных, религиозных и других общественных организаций, а также национализированных бывших частных предприятий. Был установлен единый порядок двойной подчиненности территориальных архивных учреждений местным органам власти и государственным органам управления архивным делом.

С образованием 10 апреля 1929 г. общесоюзных органов управления архивным делом местные архивные органы и государственные архивы РСФСР утратили республиканское звено управления и были подчинены Центральному архивному управлению СССР и восстановлены Советом Министров РСФСР только 28 октября 1971 г.

В Постановлении ЦИК и СНК СССР «Об упорядочении архивного дела народных комиссариатах и центральных учреждений СССР» от 5 февраля 1936 г. была также предпринята попытка определить обязательные для хранения документы: «В целях упорядочения архивов народных комиссариатов и центральных учреждений, Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Установить, что в народных комиссариатах и центральных учреждениях Союза ССР подлежат обязательному отбору для архивного хранения нижеследующие основные документы и материалы:

а) отражающие существенные стороны работы данного народного комиссариата или центрального учреждения в социалистическом строительстве, а также отражающие основные условия труда и быта рабочих и служащих соответствующей отрасли народного хозяйства; б) имеющие научное и историческое значение; в) имеющие практическое значение для оперативной работы данного народного комиссариата или центрально учреждения, а также необходимые как справочные материалы для обслуживания нужд населения или других ведомств и организаций.». Также было предложено разработать перечень дел и материалов, подлежащих отбору для хранения в архиве данного народного комиссариата (центрального учреждения), и сроки их хранения, а также перечень дел, подлежащих передаче Центральному архивному управлению и разработать инструкцию о порядке хранения и учета архивных материалов.[[20]](#footnote-20)

В 1940 – 1941 гг. вводятся новые правила, ужесточающие контроль государства над архивным делом в СССР. Определяется перечень документов, не подлежащих хранению в госархивах по идеологическим признакам. Начинается уничтожение документов, не нужных для социалистического строительства.

Постановление СНК СССР «Об утверждении положения о Государственном архивном фонде СССР и сети государственных архивов» от 29.03. 1941 г. дает более конкретные определения, какие документы подлежат и не подлежат хранению, а также определяются сроки хранения различных видов документов. Вводится понятия «Государственный архивный фонд» (ГАФ), но ничего не сказано про экспертные комиссии и проведения экспертизы ценности (по каким критериям проводится).

После издания Постановления Совета Министров СССР от 7 февраля 1956 г. "О мерах по упорядочению режима хранения и лучшему использованию архивных материалов министерств и ведомств" работниками советских архивов была проведена некоторая работа по улучшению архивного дела в стране. Однако до сих пор в комплектовании, хранении и использовании государственного архивного фонда имели место недостатки. [[21]](#footnote-21) Но в Постановление Советов Министров СССР «Об утверждении «Положения о Главном архивном управлении при Совете Министров СССР и сети центральных государственных архивов СССР» от 28 июля 1961 г. уже говориться об экспертизе ценности, как неотъемлемой части работы архивов: «…Главное архивное управление при Совете Министров СССР в соответствии с возложенными на него задачами: е) разрабатывает принципы экспертизы научной и практической ценности документальных материалов Государственного архивного фонда СССР…»[[22]](#footnote-22)

«Основные правила работы ведомственных архивов» от 5 сентября 1985 г. являлся одним из основополагающих документов, в котором подробно описана экспертиза ценности документов и работа экспертной комиссии. В «Правилах» обозначены критерии происхождения, содержания и внешних особенностей документов, нормативно - методическая основа проведения ЭЦД, ее организация и проведение, а также оформление результатов ЭЦД. Правилами пользовались вплоть до распада СССР и даже в уже Российской Федерации.

В общем, можно сказать, что как такового законодательства относительно ЭЦД не было. Только начиная с 40-50-х годов началось появляться само название, но смысл тогда не объяснялся. Не было четких указаний по работе экспертных органов, не было ни критериев, ни правил, поэтому в первые году образования СССР в макулатурных компаниях были уничтожены многие ценные документы и все из-за отсутствия разработки хоть какого-либо конкретного законодательства относительно ЭЦД. Только ближе к 70-80-м гг. были проведены работы по созданию правил и законов относительно ЭЦД, а также создания вспомогательных материалов.

##  2.2 Критерии и перечни экспертизы ценности документов

Критерии ЭЦД - система научно обоснованных признаков, на основе которых определяются ценность документов.

При формировании Архивного фонда страны из огромного количества документов лишь незначительная часть поступает на государственное хранение в результате экспертизы ценности документов. Таким образом, экспертиза ценности документов, это некий фильтр, который из всего массива документов должна отобрать определенные документы, или документы, отвечающие определенным требованиям должны пройти через данный фильтр, для пополнения Архивного фонда страны. Таким образом, перед экспертизой ценности документов стоят задачи, а именно:

- отбор наиболее ценных документов из ведомственных в государственные архивы на (постоянное) хранение и определение профильности документов тому или иному государственному архиву.

- определение сроков хранения документов, информация в которых может быть использована в течение какого-то периода времени. В зависимости от установленных сроков хранения такие документы могут быть разделены на две группы:

1. для долговременного хранения (например, документы по личному составу со сроками хранения 75 лет или постоянно);
2. для временного хранения.

- обеспечение полноты состава архивного фонда путем восполнения утраченных документов, что можно сделать за счет идентичных документов из фондов однородных учреждений, а также выше- или нижестоящих учреждений.

- отбор на хранение наиболее информативно емких документов.

В 20-30-е годы были сформулированы критерии ценности документов, получили общее признание два метода оценки документов (непосредственная оценка и оценка по перечням), была введена система экспертных органов (почти без изменения дошедшая до нашего времени) и сложилась определённая организация работы по поведению экспертизы.

В развитии теории экспертизы можно выделить несколько основных периодов. До середины 1920-х годов в основном осуществлялся разбор документов в государственных архивах на основе их не опосредованной оценки. С середины 1920-х гг. до начала Великой Отечественной войны проводится разбор документов в ведомствах и учреждениях. Основная цель - отбор макулатуры для государственных нужд. В этот же период начинают формироваться критерии оценки важности документов. Середина 1950-х гг. характеризуется усилением роли перечней документов в экспертизе ценности документов. В конце 50-х-начале 60-х годов в связи со значительным увеличением числа документации учреждений происходят существенные изменения в постановке, задачах и организационно-методических формах проведения экспертизы. Насущной становится задача отбора документов в государственные архивы, сохранения оптимального количества документации, в соответствии, с чем вводятся новые правила проведения экспертизы. Развитие теории экспертизы прослеживается в 60-70-е годы, когда большое внимание уделяется разработке вопросов отбора документов с повторяющейся информацией, обоснованию источников комплектования госархивов и новым методам и критериям ценности документов.

В течение 1950 - 1980-х гг. в стране была создана нормативно-методическая база по вопросам взаимосвязи и преемственности делопроизводства учреждений, деятельности ведомственных и государственных архивов. Завершается формирование теории экспертизы ценности, складывается система критериев, широко применяются типовые и ведомственные перечни документов со сроками хранения. Проведение экспертизы ценности документов перемещается в ведомства.

К началу 1990-х гг. в стране была создана нормативно-методическая база по вопросам взаимосвязи и преемственности делопроизводства учреждений, деятельности ведомственных и государственных архивов.

Перемены в экономической и общественно-политической жизни в России 1990-е гг. не могли не сказаться на организации и использовании документной информации, формировании Архивного фонда Российской Федерации. Изменилась система управления различными сферами общественной жизни, возникли предприятия негосударственной формы собственности.

Многие исследователи выделяли этапы возникновения и развития критериев ценности документов. Например, в работе М.П. Жуковой рассматривается разработка критериев оценки документов в пределах этапов:

1. 1918-1957 гг. - формулирование основных признаков - критериев оценки документов. Окончание этого этапа ознаменовалось работой К. Г. Митяева «О принципах и критериях экспертизы научной ценности документальных материалов и их применении», которая стала своего рода эталоном, и где важнейшим принципом назывался принцип партийности.
2. 1958- 1960 гг. - уточнение, дополнение признаков, интерпретация каждого из них;
3. 1970 - 1990 гг. - действует система критериев, состоящая из трех групп (происхождение, содержание и внешние особенности);
4. Настоящее время - попытка переосмыслить критерии.

Впервые классификация критериев на группы была предложена в 1965 г. А.Д. Степанским и объяснялась необходимостью их последовательного применения. Предлагались такие группы:

1. критерии оценки содержания (содержание, автор, время, поглощенность);
2. критерии оценки документов с совпадающим содержанием;
3. критерии оценки внешних особенностей документов.[[23]](#footnote-23)

В 1970 году была предложена группировка по принятым в настоящее время трем группам. Несколько иное наполнение было дано в том же году Н.М. Шепуковой[[24]](#footnote-24): группа критериев происхождения - значение учреждения - автора или корреспондента, место образования документа, местонахождения документа в архиве, интенсивность документирования; группа содержания - значимость события, предмета, явления, научная ценность информации, содержащейся в документе, функция документа в управлении, соответствие содержания документа основным или вспомогательным функциям учреждения, полнота освещения события, новизна сведений о событии, вид, разновидность документа, время образования документа, периодичность образования документа, обобщенность сведений о событии, повторяемость сведений о событии, отраженность основной деятельности нижестоящих учреждений системы или их документации, история текста; группа критериев внешних особенностей - подлинность документа, реликвийный характер документа, характер передачи содержания документа, удостоверения и оформления документа, юридическая сила документа, физическое состояние документа.

В 1980 г А.В. Елпатьевский предложил следующее наполнение групп[[25]](#footnote-25):

Критерии происхождения - значение учреждения или создателя документов, функции учреждения, время и место образования документов;

Критерии содержания - назначение документа, вид или разновидность документа, новизна, насыщенность и уникальность содержания документа, ценность (значимость) информации, содержащейся в документе, степень поглощенности содержания документа в других документах;

Критерии внешних особенностей - свидетельства юридической достоверности документа, пометы на документе, внешний вид документа (в том числе, художественные, палеографические, иные особенности), форма передачи текста, физическое состояние документа.

Все эти критерии легли в «Основные правила работы ведомственных архивов» от 5 сентября 1985 г. Также имеют не последнее значение критерии:

1. Время и место образования документа;
2. Подлинность и копийность документов. При отборе на хранение предпочтение всегда отдается подлинникам (приказы, протоколы, планы и др.). Однако ряд категорий документов имелся в учреждениях только в копиях, в том числе такие важные, как отчеты, докладные записки, различные справки по вопросам деятельности учреждения, подлинники которых направляются оформленными и подписанными в вышестоящие инстанции.
3. Дублетность документов. Этот критерий играл (и играет в наше время) большую роль при отборе документов на государственное хранение в связи с широким распространением дублетных документов во всех учреждениях, организациях и на предприятиях. Дублетный документ – это один из экземпляров документа, размноженного с оригинала. Цель такого размножения – рассылка учреждениям или структурным подразделениям документа для повышения оперативности работы либо для информации.
4. Поглощенность содержания. Этот критерий применялся для экспертизы текущей плановой и отчетной документации: содержание месячных отчетов, поглощаемых квартальными отчетами, поглощаемых годовыми отчетами и т. д. На хранение в этом случае отбирался сводный документ, поглотивший содержания первичных, что было достаточно просто в рамках одного учреждения. Значительно сложнее это выполнить при решении вопроса о хранении отчетов подведомственных организаций, так как поглощение происходило не полное.[[26]](#footnote-26)

В течение 1950 - 1980-х гг. завершается формирование теории экспертизы ценности, складывается система критериев, широко применяются типовые и ведомственные перечни документов со сроками хранения.

К 1960-м гг. была разработана система принципов и критериев экспертизы ценности документов. Основным звеном в системе нормативно-методических пособий по оценке и отбору документов становятся Перечни типовых документов со сроками хранения и Перечни документов, подлежащих приему в государственные архивы СССР.

Комплекс критериев, разработанный советским архивоведением, оформившийся и нормативно закрепленный в конце 1950 - начале 1960-х гг.. в последующие годы вновь становится объектом пристального изучения. Углубленное исследование вопросов методологии документоведения и архивоведения с начала 60-х гг. открыло широкие перспективы применения современных методов, позволяющих проникать и во внутренние свойства документа.

К концу 1980 - началу 1990-х гг. были окончательно выработаны и сформулированы принципы, методы, критерии экспертизы ценности документов, зафиксированы в нормативно-методической литературе и апробированные на практике. Они казались незыблемыми. Однако разрушение старого государства, появление новых форм собственности, новых видов организаций привели к пересмотру базовых положений в экспертизе ценности документов.

Критерии, разработанные и применяемые в практике, продолжают оставаться в поле зрения архивистов, которые творчески осмысливают сложившуюся систему критериев, дают их классификацию и даже детализируют отдельные критерии, путем приложения к ним своих критериев, то есть делят сложившуюся систему критериев на подсистемы.

Если говорить о перечнях, то были попытки их определения. Но как таковой четкого списка не было. Принималось огромное количество документов, так как не было определенных правил. Но 1943 г. был издан первый перечень типовых управленческих документов, установивший сроки их хранения. Перечень стал основой экспертизы ценности документов и в делопроизводстве, и в архиве.

«Перечень документов, подлежащих приему в государственные архивы СССР» от 21 декабря 1971 года изменил систему отбора документов. «Основная задача Перечня - установить виды, разновидности и группы документов, прием и хранение которых в государственных архивах СССР является обязательным.» Была подробна расписана структура Перечня, документы отбирались по разделам: первый раздел – «Государственная власть», второй раздел – «Управление», третий раздел – «Юстиция», четвертый раздел – «Народное хозяйство», состоящий из девяти подразделов, пятый раздел – «Социально-культурное строительство» и т. д. Наименования статей в разделах и подразделах расположены по степени значимости вопросов и видов документов в их логической последовательности.[[27]](#footnote-27) Из этого можно сделать вывод, что главными документами являлись именно партийные документы.

 Также были определены порядок и построение применения Перечня, а также входила таблица перечней документов, подлежащих приему в государственные архивы СССР.

В 1988 г. был утвержден «Перечень типовых документов, образующихся в деятельности госкомитетов, министерств, ведомств и других учреждений, организаций, предприятий, с указанием сроков хранения», который имеет силу и в настоящее время, но с редакцией. Из раздела «Общие положения» следует: «Перечень служит целям охраны, организации и качественного пополнения состава ГАФ СССР. Перечень используется при формировании дел, при подготовке номенклатур дел, при разработке схем классификации документов, при разработке ведомственных перечней документов, а также в практике работы экспертно-проверочных комиссий (ЭПК) архивных органов и экспертных служб госкомитетов, министерств, ведомств и других организаций».[[28]](#footnote-28)

Понадобилось много времени, чтобы оформить критерии и перечни. Произошло немало изменений в архивном законодательстве, но данные вопросы были подробно изучены для организации работы экспертных комиссий с документами при поступлении их на хранение. В итоге законодательная база, а также различные правила и инструкции по ЭЦД стала опорой в работе архивов и архивистов не только во времена СССР, но и после распада государства.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев правовую базу экспертизы ценности документов и ее историю в период существования СССР, можно сказать, что проводились значительные усилия по созданию единых правил работы экспертных комиссий и особенностей отбора документов на хранение.

Но в начале образования государства ЭЦД не уделялось внимания, а во время макулатурных кампаний были потеряны множество уникальных и ценных документов. Только после данных событий началось рассмотрение создания экспертных комиссий и правил работы с документами, при отборе их на государственное хранение.

 Что касается архивного законодательства, то оно не было проработано до конца и постоянно менялось, особенно этот вопрос касался экспертизы ценности, так как только с 40-х гг. начало появляться определение «экспертная комиссия». Выпускавшиеся акты и ГОСТы не имели конкретной информации по отбору документов, по работе экспертов. Ближе к 80-м гг. начали совершенствоваться критерии, перечни и методы отбора документов, появились указания какие документы подлежат хранению, а какие можно утилизировать, а также сроки хранения документов.

Экспертиза ценности документов в советское время развивалась очень медленно, но вместе с этим, нам удалось получить опыт разработки и усовершенствования правил тех лет. Трудами советских архивистов и историков была заложена основа для архивного законодательства России в сферы экспертизы ценности документов.
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