**Министерство образования и науки РФ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«Алтайский государственный университет»**

Факультет социологии

Кафедра социальной работы

выпускная квалификационная работа

(бакалаврская работа)

Тема: Социальная интеграция лиц с нарушением слуха в современное общество

|  |  |
| --- | --- |
| Работа допускается к защите  «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  Зав.кафедрой Чудова Светлана  Георгиевна, к.соц.н.,доц.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись) | Выполнил:  студент 4 курса,  группы 1032  Вишник Татьяна  Владимировна  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись)  Научный руководитель:  Калинина Юлия Александровна,  к.соц.н., доц.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись)  Работа защищена  «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_  Оценка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Председатель ГЭК  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись) |

Барнаул 2017

**Содержание**

[Введение 3](#_Toc483838052)

[Глава 1. Теоретические аспекты проблемы интеграции лиц с нарушением слуха 7](#_Toc483838053)

[1.1. Понятие глухота и характеристика лиц с нарушением слуха 7](#_Toc483838054)

[1.2. Сущность и основные проблемы социальной интеграции лиц с нарушением слуха 13](#_Toc483838055)

[1.3. Нормативно-правовое обеспечение социальной интеграции лиц с нарушением слуха 27](#_Toc483838056)

[Глава 2. Исследование интеграции лиц с нарушением слуха в сообществе слышащих людей и адаптации городской среды 35](#_Toc483838057)

[(на примере г. Барнаула) 35](#_Toc483838058)

[2.1. Исследование основных потребностей и условий интеграции лиц с нарушением слуха в г. Барнауле 35](#_Toc483838059)

[2.3. Анализ трудностей и возможностей взаимодействия слышащих с лицами с нарушением слуха в г. Барнаул 55](#_Toc483838060)

[Заключение 60](#_Toc483838061)

[Список литературы 65](#_Toc483838062)

[Приложение 1 70](#_Toc483838063)

[Приложение 2 76](#_Toc483838064)

[Приложение 3 79](#_Toc483838065)

# Введение

В современной России проблема интеграции лиц с нарушением слуха является важной. Ведь то, как общество относится к инвалидам, людям с особыми потребностями, исторически являлось показателем цивилизованности страны, гуманности её граждан. Особенно сейчас, когда мировое сообщество взяло направление на уравнивание в правах, равные возможности для всех членов общества. Согласно статистическим данным, около 3 % населения имеют такие нарушения слуха, при которых взаимодействие с другими людьми затруднено. Как заявляет президент ВОГ Валерий Рухледев вполне вероятно, что перепись глухого населения не велась в России больше чем 100 лет. На данный момент количество слабослышащих в нашей стране определяется приближённым образом. По данным организации здравоохранения: 10% (около 14 млн.человек) населения обладают различными нарушениями слуха, из них 2–2,5% страдают тяжкими нарушениями. Получается, что примерно 14 000 000 россиян имеют потерю слуха, а около 400 000 рассчитываются как инвалиды.

Восприятие мира, с множеством его объектов происходит при помощи анализаторов, одним из которых является слух. У глухих этот анализатор отсутствует, поэтому социально-средовая реабилитация этой категории населения малодоступна. Общество и государство должно способствовать тому, чтобы окружающая среда соответствовала потребностям данной категории инвалидов, и стараться решить такую проблему, как доступность различного рода информации глухим людям.

Несмотря на предпринимаемые меры, уровень интеграции инвалидов по слуху всё ещё остаётся низким. Из-за своего дефекта они проявляют низкий уровень социальной активности, их действия в личной, профессиональной и других сферах жизни обоснованы ограничением слуха.

Как правило, при общении слышащего с глухим человеком возникают определенные трудности. Несмотря на большую реабилитационную работу, глухие не могут взаимодействовать со слышащими, которые не знакомы со специфическим средствами общения - дактилологией и жестовым языком, а также без помощи специальных технических устройств. Формирование речи, обучение языку, развитие навыков произношения и чтения с лица не может в полной мере обеспечить удачное взаимодействие со слышащими, которые не знакомы с правилами и способами взаимодействия с глухими людьми. На толерантность отношения слышащих к неслышащим влияет то, как этот вопрос освещается в СМИ. На данный момент только люди, интересующиеся проблемами глухих людей в связи со своей деятельностью, знакомы с особенностями взаимодействия с данной категорией населения, в массовых СМИ не уделяется должного внимания проблеме интеграции лиц с нарушением слуха.

**Объект исследования** - социальная интеграция лиц с нарушением слуха.

**Предмет исследования** – основные проблемы социальной интеграции лиц с нарушением слуха

**Цель дипломной работы** – изучение и анализ социальной интеграции лиц с нарушением слуха в г. Барнауле и трудностей их взаимодействия со слышащими.

**Для реализации цели были поставлены следующие задачи:**

1. Проанализировать понятие глухота и охарактеризовать инвалидов с патологией слуха.
2. Изучить сущность и специфику проблем социальной интеграции лиц с нарушением слуха.
3. Проанализировать нормативно-правовую базу по проблеме интеграции лиц с нарушением слуха.
4. Выявить основные потребности и условия интеграции лиц с нарушением слуха в г. Барнауле.
5. Осуществить анализ основных направлений социально-средовой реабилитации глухих.
6. Выделить основные трудности и возможности взаимодействия слышащих с глухими.

**Гипотезы исследования:**

1. Взаимодействие глухих и слышащих затруднено из-за психологической неготовности обеих сторон к взаимному общению и недостаточной информированности о жизни и проблемах лиц с нарушением слуха.
2. Нарушение слуха становится препятствием для реализации во многих сферах жизнедеятельности (образование, трудоустройство, культурно-досуговая деятельность и т.д.)
3. Лица с нарушением слуха нуждаются в социальной интеграции из-за потребностей в самореализации и ощущении себя полноценными членами общества

**Степень научной разработанности темы:**

Большой вклад в развитие отечественной сурдопедагогики и сурдопсихологии внесли такие учёные, как Л.С. Выготский, Э.И. Леонгард, Р.М. Боскис, Б.Д. Корсунская, Н.А. Рау, Ф.А. Рау, Зыков С.А. Они изучали закономерности развития детей с нарушением слуха, особенности их обучения, а также состояние психики взрослых людей с такими же нарушениями.

Несмотря на имеющиеся научные разработки по данной проблематике, не все ее аспекты рассмотрены в достаточном объёме. Ощущается недостаток современных исследований, касающихся интеграции лиц с нарушением слуха, которые учитывают изменения в обществе и законодательстве произошедшие за последнее время.

**В работе применялись следующие методы:** анализ литературы, статистических данных, нормативно-правовых документов; опросный метод (анкетирование), наблюдение.

**Эмпирической базой послужило социологическое исследование**, касающееся потребностей и условий социальной интеграции лиц с нарушением слуха, проведенное в г. Барнауле на базе Алтайской краевой специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих, а также Дворца культуры Всероссийского общества глухих, а также исследование «Анализ трудностей и возможностей взаимодействия слышащих с лицами с нарушением слуха в г. Барнаул».

**Теоретическая и практическая значимость исследования:**

Результаты работы могут быть использованы при исследовании социальных аспектов проблем интеграции лиц с нарушением слуха в общество, а также для разработки той части социальной политики (формирование и совершенствование нормативно-правовых документов, мероприятий) региона, которая ориентирована на интеграцию лиц с нарушением слуха.

# Глава 1. Теоретические аспекты проблемы интеграции лиц с нарушением слуха

# Понятие глухота и характеристика лиц с нарушением слуха

В медицине нарушения слуха обозначаются терминами «тугоухость» и «глухота». Диагноз «тугоухость» подразумевает различное по тяжести ухудшение способности слышать, а диагноз «глухота» означает практически полную утрату этой способности.

Классификация глухоты и тугоухости составляется с учётом Международной номенклатуры нарушений, в которой глухота и тугоухость определяются как уровни слухового нарушения, и приводится в сопоставлении с используемой в настоящее время Классификацией тугоухости, предложенной ВОЗ.

Понятие «глухота» закрепилось и сформировалось только в последние десятилетия. В прошлом для обозначения нарушения слухового восприятия у человека использовали обычно термин «глухонемота». Это понятие отражало собирательный смысл общепринятого представления: ведь в сознании людей глухой – это прежде всего немой. Терминологическое преобразование понятия «глухонемота» в «глухоту» произошло благодаря сурдопедагогике и обосновано наблюдениями над тем, что первичное нарушение слуха благодаря соответствующей работе по развитию речи не приводят к немоте. Было установлено, что глухой человек с помощью соответствующих педагогических мероприятий может овладеть языком и речью. Большинство глухих людей обладают остаточным слухом, который в большей или меньшей степени в зависимости от характера нарушения может использоваться для развития устной речи [7].

Различные попытки определения глухоты привели к необходимости выделить медицинские, аудиологические, педагогические дефиниции и разграничить их прежде всего при отличии глухоты от тугоухости. С медицинской точки зрения тугоухость, как правило, существует у ребёнка, имеющего остаточный слух. При наличии таких остатков слуха, которые недостаточны для развития речи, медики говорят о тугоухости, граничащей с глухотой.

С педагогической точки зрения значение остаточного слуха для овладения речью является определяющим в различии понятий «тугоухость» и «глухота». Если имеющиеся остатки слуха достаточны для естественного овладения речью, то такой ребёнок считается слабослышащим. Если без соответствующей специальной помощи нельзя сформировать и развить речь, то по существующей терминологии такой ребёнок глухой.

А. Лёве, как и А. ван Уден, разграничивают глухоту и тугоухость применительно к конкретному человеку следующим образом: глухой – это человек, ориентирующийся с помощью зрения, т.е. речь партнёра по коммуникации он первоначально считывает с губ; слабослышащий воспринимает речь главным образом на слух, используя чтение с губ как дополнительную помощь.

Для измерения степени тугоухости применяется аудиометрии. При тональной аудиометрии исследуется способность слышать каждый тон на определённой частоте. Аудиометр подаёт простейшие сигналы, изменяющиеся по частоте и силе звука. Если в ходе теста, испытуемый различает звуки основных частот, подаваемые в наушники с силой до 25 дБ, то его слух можно считать нормальным.

Если же для того, чтобы тестируемый услышал тон, нужно усилить последний до 26 – 30 дБ (т.е. увеличить давление по сравнению с нормой в 100 раз), то речь идёт уже о лёгких нарушениях слуха. Эти люди плохо понимают речь на фоне общего шума. Известная классификация нарушений слуха, согласно А. ван Удену, основана на определении средних величин потери слуха, необходимых для восприятия речи в пределах 500, 1000 и 2000 Гц. В соответствии с этой классификацией нарушения слуха характеризуются следующими диапазонами:

*Лёгкая тугоухость* – потеря слуха на лучше слышащем ухе составляет не более 30 дБ;

*Средняя тугоухость* – потеря слуха на лучше слышащем ухе распространяется на диапазоны между 30 и 60 дБ;

*Значительная тугоухость* – потеря слуха на лучше слышащем ухе от 60 до 90 дБ (такой человек не слышит шума работающего пылесоса, заведённого автомобильного двигателя)

*Глухота* - потеря слуха в диапазоне частот от 500 до 2000 Гц составляет свыше 90 дБ, а в диапазоне от 125 до 500 Гц – свыше 80 дБ [36].

Также в нашей стране широко используется классификация Л.В. Неймана (1961), в которой установлены три степени тугоухости, показатели которой незначительно разнятся с показателями классификации, предложенной А. ван Уденом.

С педагогической точки зрения глухота не является постоянной величиной. Вследствие взаимовлияния индивидуальных и социальных факторов разграничение глухоты и тугоухости «никогда не опиралось только на аудиометрические данные». Помимо объективных условий, таких, например, как время наступления потери слуха, наличие дополнительных нарушений развития, а также время обнаружения нарушения слуха и начала проведения особых педагогических мероприятий, большую роль играют субъективные (индивидуальные) факторы, такие, как интеллект ребёнка, одарённость к языку, а также социальные факторы – готовность и способность семьи участвовать в процессе ранней педагогической помощи своему ребёнку.

А. Лёве принципиально различает глухоту от рождения, т.е. до начала развития устной речи, и глухоту у людей, «которые стали глухими на определённой стадии развития устной речи». Вторую группу в литературе, как правило, называют «позднооглохшими». Различие между «рождёнными глухими», в том числе и теми, у кого глухота наступила до обретения речи, и «позднооглохшими» имеет особое педагогическое значение, потому что необходимы два совершенно разных подхода как к воспитанию, обучению и развитию детей, так и к обслуживанию взрослых глухих. В то время как при доречевой глухоте главной образовательной задачей является формирование устной речи, для позднооглохших на первое место выдвигается задача сохранения и развития имеющейся речевой компетенции.

Обобщающим понятием, которое применяется обычно для всех видов поражения слуха является «нарушение слуха» [18].

Таблица 1

**Школьная классификация остроты слуха**

|  |  |
| --- | --- |
| Понижение слуха (дБ) | Вид школы |
| 35 - 40 | Нормальная школа, без слуховых аппаратов, первая парта |
| 40 - 60 | Нормальная школа с употреблением слуховых аппаратов |
| 60 - 90 | Школа для слабослышащих с употреблением слуховых аппаратов |
| Свыше 90 | Школа для глухих |

Многие сурдопедагоги считали, что наряду с медицинской типологизацией нарушения слуха непременно нужно выделять психолого-педагогические классификации, которые позволяют выявления и постановки диагноза выбирать наиболее подходящие конкретному неслышащему человеку с его индивидуальными особенностями выбор методик обучения и развития. Последовательница Л.С. Выготского, опираясь на учения его школы, исследовала индивидуальные особенности развития детей, имеющих проблемы со слухом. Согласно полученным результатам, ею была представлена классификация детей с нарушенным слухом [28].

Л.С. Выготский в своих работах подчёркивал, что структура развития детей с особенностями в развитии сложна: это связано с действием первичных факторов (непосредственное влияние самого дефекта) и вторичных факторов (которые возникают в связи с существованием первичных факторов, под их влиянием) [14].

Р.М. Боскис обосновала свою классификацию тем, что развитие каждого ребёнка с нарушением слуха своеобразно и зависит от: 1) степени поражения слуха; 2) уровня развития речи при данной степени поражения слуха; 3) время возникновения нарушения слуховой функции.

Основные положения данной классификации:

1. Функционирование нарушенного слухового анализатора ребёнка имеет различия от функционирования нарушенного слухового анализатора взрослого человека. При наступлении науршения слуха у взрослого уже развита и сформирована речь, мышление совершается с опорой на слова, а также личность человека уже целостная, сформированная. Потеря слуха для взрослого – это преграда для общения путем слушания. Это никак не влияет на развитие

Для ребёнка потеря или частичная утрата слуха означает появление нарушений как в психическом, так и в речевом развитии, а это в свою очередь вызывает множество вторичных нарушений: развития мышления, познавательных способностей и речи.

1. Огромную роль в осмыслении развития глухих и слабослышащих детей играет принятие во внимание взаимную зависимость речи и слуха: чем больше развита речь, тем выше шансы использования остаточного слуха.
2. То, насколько возможно использование слуха в общении, а также возможности развития речи с имеющимся нарушением слуха, является критерием для разделения тугоухости и глухоты.

Глухота – утрата слуховой функции, с невозможностью овладения словесной речью самостоятельно и при прослушивании сообщения даже на максимально близком расстоянии от уха невозможность разобрать и расчленить речь. Но возможно восприятие речевых звуков большой громкости на близком расстоянии.

Тугоухость - снижение слуховой функции, с возможностью самостоятельного овладения речи в минимальном объёме с помощь. Сохранных остатков слуха, а также восприятие речи на небольшом расстоянии от уха.

В современной сурдологии термин «тугоухий» относят к детям с частично нарушенным слухом. Он используется, как правило, в медицине, а в сурдопедагогике используют термин «слабослышащий».

На речевое развитие при нарушениях слуха у детей влияют следующие причины:

* Степень нарушения слуха;
* Время возникновения слухового нарушения;
* Педагогические условия развития ребёнка после наступления нарушения слуха;
* Индивидуальные особенностями ребёнка.

Р.М. Боскис выделены две основные категории детей с недостатками слуха: глухие и слабослышащие. Глухие и слабослышащие различаются по способу восприятия речи. Глухие овладевают зрительным (по чтению губ и лица собеседника) и слухозрительным (при помощи звукоусиливающей аппаратуры) восприятием словесной речи только в процессе специального обучения. Слабослышащие могут самостоятельно овладевать восприятием на слух речи разговорной громкости в процессе естественного общения с окружающими. Значение зрительного восприятия речи возрастает в зависимости от тяжести нарушения слуха.

Отдельную группу в отношении формирования речи и её восприятия составляют позднооглохшие. Эти дети отличаются тем, что к моменту наступления у них нарушения слуха они обладали уже сформировавшейся речи. У них может быть разная степень нарушения слуха и разный уровень сохранности речи (так как после возникновения нарушения слуха без специальной педагогической поддержки словесная речь начинает распадаться), но все они имеют навыки словесного общения, в той или иной степени сформировавшееся словесно-логическое мышление [28].

По своей причине тугоухость и глухоту подразделяют на:

- Наследственную

- Врождённую

- Приобретённую [17].

Исходя из вышесказанного, следует, что существуют различные классификации лиц с нарушением слуха: аудиометрическая, педагогическая, исходя из причин нарушения слуха. Работа по реабилитации и адаптации лица с нарушением слуха должна строиться с учётом многих факторов, к которым относится: время возникновения и степень нарушения слуха, индивидуальные особенности, а также условия, в которых развивался ребёнок с нарушением слуха. Большинство неслышащих и слабослышащих потеряли слух в детском возрасте, когда речь ещё недостаточно сформировалась, в этом случае важно уделять много внимания развитию речи, чтобы происходило накопление словарного запаса.

# 1.2. Сущность и основные проблемы социальной интеграции лиц с нарушением слуха

Социализация лиц с нарушением слуха достигла больших успехов в XX в.. Сурдопедагогика как на уровне России, так и в мировой практике проделала огромный и тернистый путь, чтобы в XX в. вывести эту науку на новый уровень как понимания, так и развития. На нынешнее общество глухих оказали значительное влияние не только достижения сурдопедагогики как науки, но также изменения произошедшие в нашей стране: начиная от социально-экономических преобразований, заканчивая политической модернизацией. В настоящее время неслышащие не имеют того систематизированного уровня поддержки, которая оказывалась в советское время, например, когда на государственных предприятиях, где работали глухие имелись сурдопереводчики. Именно по этой причине проблема социализации и интеграции глухих людей в общество актуальна. Достижения сурдопедагогики положительно повлияли на положение неслышащих в обществе: среди них стало больше образованных людей, имеющих достойное место на рынке труда. Эти люди способствуют распространению информации о проблемах глухих, оказывают некоторое влияние на государство и общество слышащих людей, таким образом, меняя отношение людей с равнодушного на небезучастное.

Становление личности глухого человека, его социализации, формирование социальных навыков существенно отличается от развития слышащего, имеет свои специфические особенности [9].

Одним из наиболее выдающихся учёных, которые занимались проблемами глухоты является психолог Л.С. Выготский. Он считал, что любой дефект организма в дальнейшем проявляет себя как социальная ненормальность поведения. Всякий телесный недостаток – будь то слепота, глухота или врождённое слабоумие – не только изменяет отношение человека к миру, но прежде всего сказывается на отношениях с людьми. Глухота человека оказывается неизмеримо большим несчастьем, чем слепота, потому что она изолирует его от общения с людьми, отрывает его от социального опыта, выключает из общей связки. Глухота – недостаток в большей степени социальный. Она прямее, чем слепота, нарушает социальные связи личности. Внешне глухой человек ничем не выделяется, его дефект незаметен для других людей, но установление контакта со слышащими даётся им нелегко, так как существует страх, что их не смогут речь понять [14].

На уровень интеграции и адаптации лиц с нарушением слуха также влияет факт существования социокультурной идентификации. В случае с неслышащим человеком это означает то, к какому сообществу он себя соотносит, считает себя членом субкультуры глухих людей, либо осознаёт своё единение с обществом слышащих людей. Идентифицирующем показателем здесь представляется язык. На формирование социокультурной идентификации будет влиять то, в какой среде происходило взросление и становление глухого человека: в среде слышащих людей, либо в сообществе глухих. Однако, личной идентификации недостаточно: должен произойти встречный процесс – признание/отрицание определённым сообществом глухого человека в качестве своего участника. В связи с возникновением противоречий между личным выбором сообщества/субкультуры и принятием/непринятием со стороны общества процесс социальной интеграции может быть затруднён. Не владеющего жестовой речью глухого, который общается посредством словесной речи могут не принять в сообществе глухих, а общество слышащих также может отрицать принадлежность «говорящего глухого» к «своим». Проблема социокультурной идентификации и интеграции особенно остро встает в среде молодых людей в связи с их жизненным самоопределением, созданием семьи, формированием круга друзей [28].

Сообщество неслышащих само по себе обособляется от слышащих, т.о. с их стороны чувствуется их сепаратизм. Но, вероятнее всего, это связано с различием языка, следовательно невозможностью включения в общество слышащих без определённой сторонней помощи: технических устройств, сурдопереводчиков и т.д. Именно поэтому глухие люди предпочитают заводить друзей, мужей, жён с такими же, как они сами. Они могут иметь немногочисленных друзей или знакомых слышащих, но их контакты происходят не часто из-за психологического и языкового барьера. Многие глухие люди взаимодействуют со слышащими на работе. С их стороны зачастую встречаются негативные моменты. Слышащие люди в большинстве случаев не замечают глухих людей и не проявляют стремления пойти навстречу им в решении социальных проблем. Люди с нарушениями слуха при получении образования, трудоустройстве или в обыденной жизни сталкиваются с недоверием, предвзятым отношением работодателей, дискриминирующих их. Именно поэтому среди неслышащих основную массу составляют люди с пассивной жизненной позицией, полагающих, что у них нет шансов для того, чтобы выбиться в люди, проявить себя, либо они пытаются максимально реализоваться внутри сообщества неслышащих [9].

Л. С. Выготский в своих работах уделял огромное внимание проблеме социализации людей с нарушениями слуха: «Слепой останется слепым и глухой – глухим, но они перестанут быть дефективными, потому что дефективность есть понятие социальное. Социальное воспитание победит дефективность» [14].

Исторически сложилось так, что по проблеме социализации людей с нарушениями слуха существовали два противоположных взгляда выражающиеся в концепциях – биолого-медицинской (Самуэль Гейнике) и социокультурной (Шарль Делепе).

Биолого-медицинская концепция говорит о том, что нужно много времени уделять обучению и воспитанию неслышащих детей, чтобы они были наравне со слышащими детьми (предпочитаемая модель поведения слышащих родителей неслышащих детей). Социокультурная концепция предполагает образование и воспитание неслышащих детей в специализированных учреждениях (востребована глухими родителями детей с нарушениями слуха).

В России к глухим людям применима социокультурная концепция, так как подавляющее большинство людей с нарушениями слуха объединяются в субкультуру по принципу владения жестовым языком. Своеобразие субкультуры людей с нарушениями слуха влияет на социализацию в той мере, в какой являющиеся её носителями группы людей (сверстники, коллеги) значимы для них.

Несомненно, общество лиц с нарушением слуха необходимо признавать субкультурой, объединённой по принципу общности языка, бытовых и культурых традиций, а также опыта переживания глухоты как жизненного препятствия, об этом говорили Г.Л. Зайцева, И.В. Цукерман и др. Но как бы то ни было, субкультура глухих – это включённое сообщество, которое является структурным элементом всего общества в целом, его составляющей частью, объединённой с ним неразрывными связями. Одной из характерных тенденций является стремление инвалидов по слуху к интеграции в «большое общество», в основе которого социокультурное объединение, сближение со слышащими людьми, сокращение социальной дистанции, равноправное партнёрство в различных сферах жизнедеятельности [9].

Интеграция в общество человека с особыми образовательными потребностями и ограниченной трудоспособностью сегодня означает процесс и результат предоставления ему прав и реальных возможностей участвовать во всех видах и формах социальной жизни (включая и образование) наравне и вместе с остальными членами общества в условиях, компенсирующих ему отклонение в развитии и ограничения возможностей.

В системе образования интеграция означает возможность минимально ограничивающей альтернативы для лиц с особыми образовательными потребностями: получение образования в специальном (коррекционном) образовательном учреждении или, с равными возможностями, в образовательном учреждении общего назначения.

Принцип «нормализации» стал основой для зарождения интеграции. Он предполагает, что жизнь людей с ОВЗ должна быть приспособлена к условиям жизни общества. Принципы «нормализации» сегодня закреплены рядом международных правовых актов: Декларацией прав ребёнка, Декларацией прав инвалидов и т.п.

В истории развития человечества отношение общества к людям с ограниченными возможностями жизнедеятельности выражалось в выделении им какого-то ограждённого места, более низкого кластера, по сравнению с другими людьми. Это влияло на манеру общения и отношение к ним. Нередко эти представления можно различить во взглядах, представлениях современных людей.

В связи с этим выделяли модели взаимодействия, которые существовали в различные исторические периоды:

1. «Больной человек». (Человек с ОВЗ – объект лечения)

Общество, полагающее, что человек с ОВЗ – это больной, может предоставить ему только медицинскую диагностику, лечение и уход, исключая его из образовательного процесса, тем самым не предоставляя возможностей для развития, самореализации как личности.

Являясь для определённого этапа развития общества прогрессивной, эта модель стимулировала развитие научных исследований клинического изучения причин и последствий нарушенного развития и возможных способов профилактики и лечения отдельных заболеваний, следствием которых является ограничение возможностей. Однако в современных условиях эта модель недостаточна, будучи сама по себе ограничителем возможностей человека с особыми потребностями.

1. Модель «Недочеловек»

Люди, отличающиеся от других, в рамках этой модели считали неполноценными, недостойными жить вместе с остальными членами общества. Как следствие – негуманное отношение, жизнь в ужасающих условиях.

1. Модель «Угроза обществу»

В Средние века бытовало мнение, что люди с ОВЗ, в том числе и глухие, представляют опасность и могут навредить людям даже такими невообразимыми способами как порча, взаимодействие с ними несёт несчастье и т.д. Поэтому общество оберегало себя от подобной «опасности». Чтобы миновать «угрозу» создавали специальные учреждения: интернаты, закрытые учреждения далеко от проживания основной части населения. Обращение с ними также оставляло желать лучшего. Образование в основном в таких учреждениях отсутствовало, либо предоставлялось недостаточно.

1. Модель «Объект жалости»

В этой модели человеку с ОВЗ предоставляются «тепличные» условия для жизни, что влияет на сферу мотивации, воли, самореализацию человека как личности. Основной задачей ставится ограждение человека с ОВЗ от неблагоприятного окружающего мира, путем предоставление комфортной среды, а не мотивации или помощь в развитии.

1. Модель «Объект обременительной благотворительности»

Многие страны не могут обеспечить всем членам общества (в особенности незащищённым слоям населения) благоприятного существования в пределах своей территории, на что влияют шаткое положение экономики. Поэтому содержание лиц с ОВЗ считается экономическим бременем, поэтому размер помощи в таких странах не может позволить людям с ОВЗ жить полноценной жизнью и реально почувствовать поддержку со стороны государства.

1. Модель «Развитие»

В рамках этой модели признается тот факт, что люли с ОВЗ имеют способности к образованию и развитию. Общество должно нести ответственность за то, чтобы люди с ОВЗ могли быть включены в среду, тем самым создавая благоприятные условия для развития и социокультурной реабилитиации людей с особыми потребностями. Согласно модели «развитие» люди с ОВЗ имеют те же права, которые имеют другие люди. На это повлиял принцип «нормализации», который предполагает уравнивание в правах всех членов общества, т.е. право учиться, работать без ограничений, созданных особым состоянием организма – быть таким же, как все [32].

Россия встала на путь интеграции сравнительно недавно – лишь в 90-е гг. XX в. Этому способствовало то, что наша страна начала внедряться в всемирное образовательное и информационное пространство. На сегодняшний день уровень инклюзии и интеграции лиц с ОВЗ пока ещё не дотягивает до международных стандартов, но определённые шаги в этой области уже делаются и дают свои положительные результаты. Основной площадкой реализации интеграционных процессов как экспериментальных является сфера образования. Как бы много не говорилось о возможностях интеграции, но образовательная система с элементами инклюзии пока держится только на уровне добровольных инициатив, так как не имеет требуемой материальной поддержки, а также кадровой, духовно-нравственной, организационной готовности массового образования к осуществлению этих процессов. Проблема интегрированного обучения является в современном мире спорной, так как имеет свои плюсы и минусы. Положительным является включённость детей с ОВЗ в общество, а главный минус – в массовых школах возможности для интегрированного обучения весьма ограничены. Для таких преобразований недостаточно только законодательных основ: коренные изменения должны произойти в общественном сознании, всё должно происходить плавно, но никак не иметь принудительный характер. Должно учитываться мнение родителей, которые могут по-разному относиться к процессу интеграции. Как показывает практика в отдельных образовательных учреждениях подобные модернизации приводят к положительному эффекту, но может быть и обратное – конфликтность между родителями, невозможность работы учителя с разными группами детей и т.д. Сейчас в России развиваются такие формы интеграции в образовании: интернальная и экстернальная. Интернальная интеграция предполагает включение лиц в ОВЗ внутри системы специального образования. Экстернальная интеграция - взаимодействие массового образования и специального. Специальная педагогика России в настоящее время уже имеет некоторый опыт включения детей с нарушением слуха в условия общеобразовательной школы. Это сравнительно новое явление для системы российского образования. Ранее дети с нарушением слуха попадали в общеобразовательные школы в основном по случайности. Это можно было считать вынужденное интеграцией, так дети попадали в эти школы из-за отсутствия специальных школ на территории региона, поэтому такая мера была неэффективна в плане интеграции. Известны и единичные случаи включения наиболее одаренных глухих и слабослышаших детей в массовую общеобразовательную среду [28].

Социально средовая реабилитация инвалидов по слуху включает следующие аспекты:

* Особые методы обучения
* Обеспечение техническими средствами реабилитации (слуховые аппараты, телефонные приставки для глухих, стереофонические динамические телефоны и др.)
* Создание специальных условий труда.
* Адаптация местности для проживания лиц, с нарушением слуха

Сущность социальной реабилитации инвалидов с нарушениями слуха состоит в приведении окружающей среды в соответствие с потребностями инвалидов, в создании условий для доступа инвалидов к информации, которой располагает общество в целом.

Термин «глухой» применяется только к инвалидам, чьё слуховое нарушение является настолько тяжёлым, что они не воспринимают звуки любой громкости.

Если слабослышащие и позднооглохшие люди, благодаря техническим средствам реабилитации (слуховые аппараты, телефонные приставки для глухих, стереофонические механические телефоны для глухих и тугоухих и другой звукозаписывающей аппаратуры) имеют представления о том, что происходит в окружающем мире, то тотально глухие располагают такой информацией частично, недостаточно.

Общение осуществляется преимущественно за счёт средств коммуникации. Основным средством коммуникации является речь, вспомогательными средствами – чтение и письмо. При выраженных нарушениях слуха страдает основное средство коммуникации – речь, её восприятие. Важна роль и воспроизведения речь. У людей, страдающих глухотой с детства, речь не развивается, следствием чего является более глубокое расстройство – глухонемота. У лиц, имеющих менее тяжёлые степени глухоты, при специальном обучении появляется возможность получения информации посредством чтения и письма.

Инвалиды с нарушениями слуха имеют ограничения в трудовой деятельности, связанной с необходимостью восприятия сигналов, информации, быстрой ориентировки в ситуации и реагировании. В связи с этим для данной категории инвалидов существуют специализированные предприятия, работа в специальных условиях.

Как и любой другой человек, они нуждаются в получении новых знаний, новостей о происходящем в мире, но, к сожалению, местность сложно назвать достаточно адаптированной для проживания глухих. Пользование транспортной, социальной, инженерной инфраструктурой приносит определённые трудности, т.к. не пространство приспособлено для свободного доступа инвалидов к информации. Глухие испытывают затруднения при пользовании общественным транспортом. Невозможность услышать предстоящую остановку вызывает у инвалидов психологическую напряжённость.

Специфические ограничения жизнедеятельности у лиц с нарушениями слуха заключаются в затруднении получения информации (вербальной, звуковой). В связи с этим глухота не столько создаёт проблемы «доступа» к транспорту, сколько ограничивает возможности его дополнительных приспособлений [32].

Но очень важно, чтобы помощь в реабилитации оказывалась не только глобально – со стороны государства, общества, а в первую очередь в более узком аспекте. С педагогической точки зрения приобретает большое значение классификация этой «помощи» по виду, объёму и социальным сферам, в которые может быть интегрирован глухой. С социологической точки зрения выделяются такие области интеграции: а) семья; б) вне семьи; в) школьная интеграция; г) профессиональная интеграция; е) интеграция досуга.

Между этими социологически обозначенными областями существует взаимообратная связь: так, например, можно ожидать, что ребёнок, хорошо подготовленный к интеграции в условиях семьи, будет лучше интегрирован в других социальных сферах, чем тот, который оставался замкнутым и в узком кругу семьи.

С позиций педагогики различие формальной и социальной интеграции имеет важное значение. Формальная интеграция существует, если глухой человек с организационной точки зрения присоединяется к социальному обществу (союзу) и функционально связан с другими его членами для реализации определённой цели. При этом связь глухого с окружающими и солидаризация окружающих с ним не предусматривается. В области профессиональной жизни примером может послужить то, если принятый на работу глухой человек выполняет на своём предприятии, на своей машине одну или много функций в сложном рабочем процессе, однако совершенно изолирован от неформальной производственной обстановки и во время перерыва его коммуникация с коллегами крайне ограничена или вовсе отсутствует.

Социальная интеграция достигается тогда, когда без формальных рамок или благодаря формальной принадлежности или поддержке коммуникативные процессы между глухими и слышащими партнёрами обеспечиваются в достаточном объёме. Такая интеграция представляет собой «всестороннюю сплочённость и сотрудничество слышащих и людей с ограниченными возможностями. Главный интеграционный смысл заключён во взаимно доверительных интересах и ответственных взаимоотношениях».

Рассмотрим подробнее профессиональную интеграцию и интеграцию досуга, так как именно эти формы больше относятся к жизни взрослых глухих.

Проблемы профессиональной интеграции очень мало исследованы, хотя большое число глухих людей после окончания школы работают на обычном производстве, в сообществе слышащих. В таких ситуациях их интеграции могут способствовать следующие меры:

1. Информирование предприятия, где работает глухой, о специфике нарушения слуха и его последствиях. Такая информация должна быть предоставлена всем сотрудникам, с которыми контактирует глухой. Основная цель – объяснить особенности общения с ним и предложить желающим консультации или обучение для улучшения навыков общения с глухим. Модель «превентивной» интеграции предусматривает наличие посредника (постоянное контактное лицо), которое представляет интересы глухого человека и оказывает ему и окружающим всестороннюю помощь.
2. Проведение регулярных контактов и бесед с сотрудниками предприятия, чтобы своевременно решать проблемы, возникающие в меняющихся ситуациях (например, смена сотрудников, перевод в другой отдел).
3. Обеспечение техническими вспомогательными средствами.
4. Содействие в доступности глухому производственной информации (вывесок, объявлений).
5. Содействие в участии в производственных собраниях и в других внутренних мероприятиях.
6. Информирование персонала и совета предприятия, а также представителей людей в ОВЗ о конкретной коммуникативной ситуации глухого.

Такие меры профессиональной поддержки глухого применимы при работе не только на производственном предприятии, но и для других возможных видов работ.

Интеграция досуга предусматривает возможность проведения глухим части своего свободного времени со слышащими людьми. Чтобы участие было подлинно совместным, необходимо подготовить слышащих, вступающих в контакт с глухими, к особенностям общения с ними. Это могут сделать либо родственники, либо его доверенные лица [36].

Но самым главным и значимым недостающим элементом в жизни глухого человека является ограничение общения.

Из-за сложностей, возникающих в процессе общения со слышащими, круг общения глухих состоит в основном из людей, имеющих такое же нарушение слуха. Среда, в которой происходит исключительно коммуникация глухих людей, имеет свои особенности, о которых также нужно знать слышащим.

Как в любой стране язык неразрывно связан с культурой, так и у глухих людей в связи с их способом общения сформировалась определённая культура. Язык влияет на мировоззрение и мировосприятие: глухие люди воспринимают мир через объём, через движение. Даже мыслят они чаще жестами и образами. Проявляется специфическое поведение, в частности, способы коммуникации.

Глухие сначала говорят по делу, а затем уже всё остальное. Это особенности мировосприятия. Жестовый язык более короткий, за одно и то же время можно сказать больше, чем голосом. Поэтому глухие достаточно прямолинейны, любят делать всё быстро. Привлекая внимание, они обязательно друг до друга дотрагиваются. Тактильные ощущения очень важны, как и взгляд глаза в глаза [40].

Интеграция лиц с нарушением слуха очень сложный процесс, т.к. сказывается влияние многих факторов. Успешность интеграции зависит от того, насколько задействованы все влияющие на него субъекты: общество слышащих, государство, а также сами лица с нарушением слуха. Для достижения максимально эффективного результата необходимо информирование слышащих, чтобы изменить их мнение в отношении лиц с нарушением слуха с настороженного и сочувствующего, на мысли о сотрудничестве и равноправии. Лица с нарушением слуха должны признать и закрепить в сознании тот факт, что они являются частью большого общества, им не нужно обособляться от слышащих, сегрегироваться в профессиональной и образовательной сферах. А со стороны государства важным аспектом является создание условий для интеграции, взаимодействие разработке мероприятий с ВОГ, а также влияние на образовательный процесс, путём закрепления билингвистического подхода в обучении неслышащих, который является эффективным инструментом для того, чтобы лица с нарушением слуха чувствовали себя комфортно как с слышащией, так и в неслышащей среде.

# 1.3. Нормативно-правовое обеспечение социальной интеграции лиц с нарушением слуха

Связующим звеном в интеграции глухих в общество слышащих является государство. Оно оказывает различные меры поддержки глухих граждан. Для того чтобы эта помощь была эффективной и действенной, Всероссийское общество глухих (ВОГ) тесно сотрудничает с органами государственной власти по вопросам социальной защиты глухих. Существует много различных социальных программ на федеральном и региональном уровнях, направленных на трудоустройство инвалидов, в том числе и глухих.

Систематизированная и закреплённая законодательством поддержка глухих и слабослышащих граждан в нашей стране берёт своё начало с 90-х гг. XX столетия. Основным нормативно-правовым документом, регламентирующим поддержку инвалидов в нашей стране является Федеральный закон № 181 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995. Этот закон отражает действующую государственную политику в области обеспечения инвалидам наряду с другими членами общества равных возможностей в области экономических, политических и гражданских прав и свобод, отражённых в Конституции РФ и в международных документах, касающихся прав инвалидов. В рамках законодательства глухие, как инвалиды 3 группы глухие получают пенсию по инвалидности, обеспечены социальным пакетом, в который входит бесплатный проезд на пригородном электротранспорте, скидки на оплату коммунальных услуг, льготные лекарства и санаторно-курортное лечение.

Одна из статей данного ФЗ отражает поддержку лиц с нарушением слуха в виде: системы субтитрирования (текстовое сопровождение видеоряда)/ сурдоперевода телевизионных программ, кинофильмов, предоставления сурдотехники для лиц с нарушениями слуха, а также организации помощи органами социальной защиты в получении услуг по сурдопереводу. В момент принятия закона язык жестов признавался средством межличностного общения, что не предполагало государственной поддержки [2]. 15 мая 2012 года вступил в силу Федеральный закон № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов», после чего было предпринято множество изменений, касающихся положения инвалидов в обществе. Конвенция направлена на обеспечение полного участия инвалидов в гражданской, политической, экономический социальной и культурной жизни общества (социальную интеграцию), ликвидацию дискриминации по признанию инвалидности, защиту инвалидов и осуществление ими всех прав человека и основных свобод, а также на создание эффективных правовых механизмов обеспечения этих прав. Несмотря на то, что Конвенция не содержит каких-то новых прав человека, а существующие в нашей стране гарантии прав инвалидов соответствуют положениям Конвенции, её ратификация позволяет создать дополнительные гарантии обеспечения, защиты и развития социальных и экономических прав инвалидов, предполагает создание условий для социальной интеграции [3]. В частности, 30 декабря 2012 года президент Российской Федерации Владимир Путин подписал поправки к закону «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», касающиеся статуса языка жестов. Теперь жестовый язык приобрел в нашей стране статус официального. Теперь язык жестов получает государственную поддержку. Это выражается в том, что государство отныне обеспечивает подготовку специалистов, владеющих жестовым языком, т.о. сурдоперевод будет оказываться квалифицированными специалистами, что гарантирует получение качественного перевода для неслышащих граждан. Также по закону, при получении образования глухой студент бесплатно обеспечивается необходимой учебной литературой. Сюда же входят услуги сурдопереводчиков, за которые также не будет взиматься плата. А образовательные учреждения должны обеспечить беспрепятственный доступ для студента с нарушением слуха к получению образования. На сегодняшний день, несмотря на принятие поправок к закону в России ощущается нехватка квалифицированных специалистов-сурдопереводчиков. Это связано с низкой заработной платой и отсутствием государственной системой подготовки специалистов данного профиля, но услуги сурдоперевода очень востребованы. Сурдопереводчики помогают инвалидам во взаимодействии в различных обстоятельствах, сопровождают при посещении учреждений таких сфер, как: социальной, банковской и др. По данным Минтруда, ежегодно в РФ за получением услуг по переводу русского жестового языка обращаются около 28 тысяч инвалидов. Услуги по сурдопереводу согласно закону, предоставляются инвалиду за счет средств федерального бюджета в ограниченном количестве (до 40 часов в год). Данный вид услуги указывается в ИПРА (индивидуальной программе реабилитации или абилитации). Оплачивает эту услугу фонд социального страхования. Но не всё так просто: для получения услуги инвалид обязательно должен иметь индивидуальную программу реабилитации. Не все люди, имеющие нарушения слуха охотно проходят все обследования, чтобы получить ИПР. Также в соответствии с ИПР инвалиды по слуху получают пенсии и доплаты, обеспечиваются техническими средствами реабилитации (ТСР).

В законе также указано, что телеканалы должны быть обеспечены субтитрированием. Но эта мера воспроизводится до сих пор воспроизводится не в полном объёме: на многих каналах до сих пор нет системы субтитрирования, эта опция доступна в основном для центральных каналов (Первый, Россия 1, НТВ и др.), но субтитры доступны только в рамках некоторых программ. Работа по увеличению объемов передач с субтитрами  продолжается [2]. Ещё одним минусом можно считать то, что субтитры низкого качества (с задержкой, либо опережающие), мелкие, плохочитаемые. В январе 2017 года неслышащие телезрители составили и подписали петицию с просьбами в адрес Правительства РФ, Минкомсвязи и Россвязькомнадзора обратить внимание на работу скрытых субтитров в Москве и в регионах.

Таким образом, внесение поправок в закон, способствует повышению качества жизни глухих, содействует полноценному участию глухих и слабослышащих в жизни общества, обеспечивает широкий доступ к образованию.

Ещё одним положительным моментом для интеграции инвалидов стало создание Государственной программы «Доступная среда на 2011–2020 годы». На базе госпрограммы многое делается для глухих в отношении доступности объектов медицинской, транспортной, социальной и культурной инфраструктур. Совершенствуются существующие стандарты доступности объектов. Государство оказывает различную, в том числе финансовую помощь общественным организациям инвалидов. Это позволяет проводить различные социально значимые мероприятия в сфере культуры, например, проводятся общероссийские конкурсы и фестивали художественной самодеятельности, форумы глухой молодежи и слеты ветеранов, образовательные семинары и научно-практические конференции по инвалидной тематике [4].

В области субтитрирования произошёл ещё один положительный момент, который начнёт действовать в ближайшее время. 28 марта 2017 года президент России Владимир Путин подписал закон, который расширяет возможности инвалидов по слуху по просмотру сеансов в кинотеатрах. Согласно закону, те производители российских фильмов и мультфильмов, которым была оказана государственная поддержка, будут обязаны вставлять субтитры в киноленту. Этот закон вступает в силу с 1 июня 2017, а это значит, что теперь российские кинопроизводители будут принимать во внимание, что зрителями их картины могут быть неслышащие люди. Также в законе указано, что с 1 января 2018 года российские кинотеатры должны предоставлять доступную среду зала для людей с ОВЗ. Данный законопроект позволит включить инвалидов по слуху в массовую общественную жизнь [38].

На территории Алтайского края также произошло множество изменений, касающихся глухих и слабослышащих граждан. С 2014 года в Алтайском крае реализуется государственная программа "Доступная среда", утвержденная Губернатором региона А.Б. Карлиным. Цель программы – обеспечение беспрепятственного доступа к объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения. С 2016 года в рамках программы реализуются два новых мероприятия – обучение русскому жестовому языку переводчиков в сфере профессиональной коммуникации неслышащих и организация диспетчерских центров связи для инвалидов по слуху. С 14 ноября по 19 декабря на базе Алтайского краевого института повышения квалификации работников образования проходили занятия по обучению сурдокоммуникации для 30 специалистов из разных сфер деятельности – образования, социальной защиты, здравоохранения, спорта. В обучении также приняли участие представители МЧС. Обученные специалисты будут также привлечены к работе в создаваемых в крупных городах края (Барнаул, Бийск, Славгород) круглосуточных диспетчерских центров связи для инвалидов по слуху. Благодаря работе таких центров, гражданин сможет обратиться за консультацией с помощью жестового языка в режиме видеоконференции посредством сети Интернет.

В рамках реализации программы «Доступная среда» на территории Алтайского края рассматриваются актуальные вопросы жизнеобеспечения инвалидов: создание беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры в городах и районах Алтайского края, обеспечение их техническими средствами реабилитации, медицинская, социальная и профессиональная реабилитация инвалидов. В целях определения степени доступности объектов социальной структуры органы социальной защиты населения Алтайского края организовали и провели работы по обследованию и паспортизации объектов социальной инфраструктуры в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов (здравоохранение, образование, социальная защита населения, физическая культура и спорт, культура). На 01.01.2016 для лиц с нарушением слуха созданы условия, соответствующие современным требованиям лишь в 37% лечебных организациях края. Ведётся работа по развитию сети инклюзивных образовательных учреждений, в которых дети с ОВЗ могли бы заниматься наравне со сверстниками, не имеющими отклонений в развитии. Проведённая работа показала, что безбарьерная среда не создана в 80% образовательных организаций, не являющихся коррекционными. При этом безбарьерная среда для инклюзивного образования обучающихся с нарушениями зрения и слуха не сформирована в большинстве профессиональных образовательных учреждений. Для расширения возможностей трудоустройства инвалидов осуществляется стимулирование работодателей путём возмещения им затрат на оборудование (оснащение) рабочих мест для инвалидов. В области культуры ведётся субтитрирование дневных выпусков новостей КИТ «Катунь 24», ГТРК «Алтай». В крае действует отделение Всероссийского общества глухих. Наряду с этим инвалиды по слуху являются практически незащищёнными в случае возникновения форс-мажорных ситуаций: службы экстренной помощи не оснащены необходимым оборудованием для принятия СМС-сообщений, что не позволяет людям с дефектами слуха и речи при возникновении экстренной ситуации обратиться в службу медицинской помощи, полицию. С недавнего времени глухонемые жители Алтайского края смогут вызывать пожарных с помощью смс-сообщений. С 1 ноября 2016 года в ведомстве заработает специальный номер 8-906-942-01-01. Оповещать о пожаре нужно путём отправки смс, указав фамилию, имя, отчество и адрес, куда нужно отправить пожарных. Анонимные сообщения не рассматриваются. В Бийске номер вызова службы скорой помощи для глухонемых работает с октября 2013 года (8-933-310-16-92). Лишь небольшая часть общественного транспорта оснащена световыми табло для оповещения инвалидов по слуху об остановках.

Принимаются нормативные правовые акты, направленные на формирование в крае доступной среды для инвалидов и других МГН. Разработаны и утверждены Постановлением Алтайского края от 09.04.2015 № 129 нормативы градостроительного проектирования Алтайского края, в которых имеется раздел 33 «Обеспечение доступности объектов социальной и транспортной инфраструктуры для маломобильных групп населения». Реализуется закон Алтайского края от 06.07.2016 № 59-ЗС «Об установлении в Алтайском крае квоты для приёма на работу инвалидов», направленный на решение проблем их трудоустройства [5].

Следовательно, перемены в законодательстве стали толчком: начали вноситься положительные изменения и новаторства, в которых глухие так давно нуждались: программы с субтитрами на телевидении, «бегущая строка» в транспорте, социальных учреждениях, оснащение транспорта световым сигнализатором остановки и начала движения и т.д. Одним из главных достижений стало признание русского жестового языка официальным, что увеличило возможности включения лиц с нарушением слуха в современное общество. Теперь доступ к образованию, трудоустройству, получению качественных услуг здравоохранения облегчён, но всё же существуют рамки, которые необходимо раздвигать. Необходимо повышать осведомление слышащих граждан о проблемах глухих, тем самым снижая уровень пренебрежительного, настороженного отношения с их стороны, освещать вопросы взаимодействия с лицами с нарушением слуха в СМИ, а также развеять тот существующий миф, что лица с нарушением слуха не могут быть достаточно квалифицированными работниками из-за своего деффекта, существующий в сознании многих работодателей. В целом, можно сделать вывод, что российское законодательство, особенно на примере крупных городов, сделало многое, чтобы неслышащие граждане чувствовали себя полноценными членами общества, но, к сожалению, в небольших городах как Барнаул пока только существование нормативно-правовой базы для поддержки лиц с нарушением слуха недостаточно: необходимо, чтобы это реализовывалось и соответствовало требованиям.

# Глава 2. Исследование интеграции лиц с нарушением слуха в сообществе слышащих людей и адаптации городской среды

# (на примере г. Барнаула)

# 2.1. Исследование основных потребностей и условий интеграции лиц с нарушением слуха в г. Барнауле

Одним из условий успешной социальной интеграции является то, насколько в массовом сознании закреплена идея равноправного существования инвалидов наряду с другими членами общества. Наша страна только недавно встала на путь равных прав и возможностей для лиц с ограниченными возможностями, начала закреплять данные положения в нормативно-правовых документах страны, но ещё не всё общество принимает эту идею. До сих пор существуют сегрегированные формы помощи, что выражается в виде специальных учреждений для инвалидов, которые на данный момент являются преобладающими. Хотя нельзя не отметить, что инклюзия в современной России не «пустой звук». Уже известны случаи положительного опыта включения в образовательную и профессиональную среду лиц с нарушением слуха.

С целью изучения потребностей и условий социальной интеграции лиц с нарушением слуха в г. Барнаул было организовано пилотажное социологическое исследование, основными задачами которого являлись:

1. Проанализировать отношение здоровых членов общества к лицам с нарушением слуха.
2. Определить уровень готовности здоровых членов общества к интеграции лиц с нарушением слуха и степень социальной дистанции между ними.
3. Проанализировать потребности лиц с нарушением слуха в социальной интеграции.
4. Выявить, готовы ли неслышащие люди к интеграции

Объект исследования – лица с нарушением слуха г. Барнаула

Предмет исследования – потребности и условия социальной интеграции лиц с нарушением слуха

Социологическое исследование проводилось методом анкетирования (Приложение 1). Отбор респондентов производился методом случайного отбора, объем выборки составил 16 человек. Выборку составляют: 62 % опрошенных – женщины, 38 % - мужчины, находящиеся в следующих возрастных категориях: от 18 до 30 – 3 человека, от 30 до 40 – 4 человека, от 40 до 50 – 2 человека, старше 50 – 7 человек. Результаты исследования можно распространить на всех лиц с нарушением слуха в г. Барнаул.

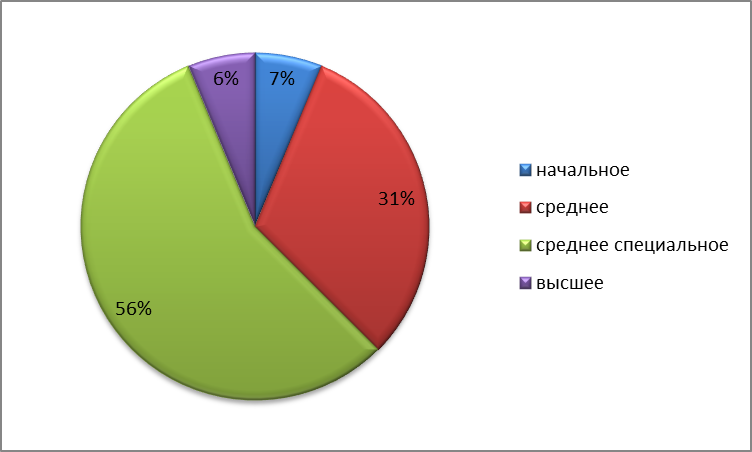
Для изучения основных потребностей и условий социальной интеграции лиц с нарушением слуха, можно выделить следующие блоки:

1. Уровень образования
2. Трудоустройство и особенности психологического климата на рабочем месте
3. Оснащённость индивидуальными средствами реабилитации
4. Степень включенности в общественную жизнь
5. Доступность городской среды

На сегодняшний день одним из определяющих критериев возможности получения достойной работы и достижения социального благополучия является образование. Существующая в специальных коррекционных учебных учреждениях система образования не позволяет в полной мере проявить себя в профессиональной сфере. Как показывает практика, образование лиц с нарушением слуха (в школе), основанное на жестовом языке (что порождает скудность словарного запаса), не может дать того положительного эффекта, которое даёт билингвистическая система обучения. Согласно результатам проведенного исследования, один из опрошенных лиц с нарушением имеет высшее образование, 56% респондентов имеют среднее специальное образование, 31% – среднее, 14% – среднее, а также 1 человек имеет начальное образование (это характерно для категории от 50 и старше). Специальность имеют 75% респондентов, не имеют 25%. Полученные результаты свидетельствуют об актуальности проблемы получения качественного высшего образования инвалидами с патологией слуха с целью обеспечения дальнейшей конкурентоспособности на рынке труда.

Рис. 1

Уровень образования лиц с нарушением слуха в г. Барнаул



Проблема с получением глухими высшего образования еще и в отсутствии выбора вузов внутри региона. В списке высших учебных заведений в РФ, размещенных на официальном сайте ВОГ и готовых принять абитуриентов с дефектами слуха, значатся 52 института и университета (среди них один алтайский). Получить среднее образование дают возможность еще 47 колледжей. Но до сих пор во многих высших образовательных учреждениях не созданы условия для подготовки лиц с нарушением слуха, это связано с существованием проблем организационного, психологического характера. На уровне крупных городов уже созданы условия во многих образовательных учреждениях, где образовательная среда соответствует потребностям лиц с нарушением слуха, а в небольших городах в сознании общества ещё не укрепились антидискриминационные установки, отсутствует вспомогательная поддержка в рамках учреждения, не созданы условия внутри учреждения и др.

Существуют следующие формы обучения лиц с ограниченными возможностями:

* Полная интеграция (индивидуальное обучение в общем потоке без сопровождения;
* Специальная интеграция (групповое обучение студентов с ограненными возможностями по единому программе с сопровождением);
* обучение инвалидов в специально созданных ВУЗах.

Активно развивается направление дистанционного образования, которое создаёт новую ступень доступности высшего образования лицам с нарушением слуха, с применением современных информационных технологий, без вреда для качества образования. К сожалению, поступление неслышащего в ВУЗ не гарантирует его социальной адаптации в стенах учреждения: будет необходима дополнительная поддержка. Выбор специальности неслышащим абитуриентом должен быть обоснован возможностью трудоустройства в будущем, регионом и востребованностью данной профессии на рынке труда.

Но без гарантий в плане трудоустройства усилия по обучению лиц с нарушением слуха могут оказаться бесполезными и малоэффективными. Следовательно, для уверенности в востребованности рабочей силы и обеспечении рабочим местом существование таких мер, как квотирование рабочих мест, содействие служб занятости трудоустройству инвалидов по слуху просто необходимы. По закону Алтайского края о квотировании рабочих мест для инвалидов на организации с численностью сотрудников свыше ста человек возлагается обязанность исполнять квоту приема инвалидов в процентах к среднесписочной численности работников (2-4%). Показатели трудоустройства лиц с нарушением слуха, по данным Главтрудсоцзащиты, в крае одни из самых высоких в РФ. С 2014 года почти сотня таких соискателей нашли рабочие места уборщиков, сторожей, формовщиков текстильных изделий через центры занятости городов и районов. Но, как можно заметить, все вакансии преимущественно рабочих специальностей (характеризующиеся низкой заработной платой). Одной из проблем при трудоустройстве лиц с нарушением слуха является нежелание работодателя совершать дополнительные затраты. Рабочие места рекомендуется оснащать элементами визуальной информации, световыми сигнализаторами. На данный момент создание рабочих мест работодателями совершается в основном исключительно из-за мер принудительного характера со стороны государства, а не в связи с внутренней мотивацией. Следовательно, потенциал развития трудовой занятости лиц с нарушением слуха ограничен. По данным исследования работают 9 лиц с нарушением слуха их 16 опрошенных, 5 из них – пенсионеры, 1 – безработный, 1 – учащийся/студент.

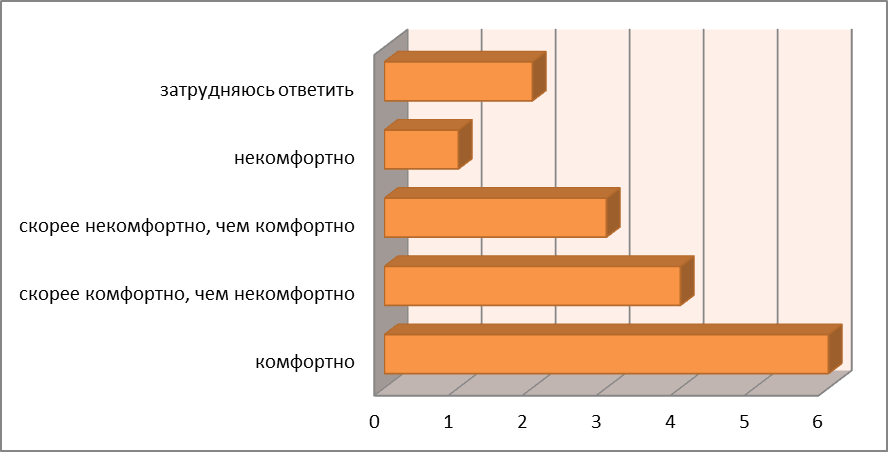
Также для более полного рассмотрения интеграции инвалидов нужно затронуть момент интеграции в трудовом коллективе. По результатам исследования оказалось, что более 77% работающих лиц с нарушением слуха (7 респондентов), оценивают взаимоотношения в коллективе как «хорошие», а всего по 1 респонденту высказались о том, что отношения «отличные» и «удовлетворительные». Важным показателем включённости в трудовую деятельность являются выделение потребностей, которые удовлетворяет работа в жизни лиц с нарушением слуха. Первую позицию по упоминанию в анкетах занимает «стремление к материальной обеспеченности» - 40% опрошенных, далее следуют «стремление к самовыражению» и «желание быть полноценным членом общества» - по 20% респондентов, около 13 % опрошенных испытывают потребность в общении, т.е. работа в жизни лиц с нарушением слуха выполняет не только функцию материального достатка, но имеет и социальную сторону: для ощущения своей полноценности.

Вопрос интеграции, несомненно, затрагивает отношение самих лиц с нарушением слуха к этому процессу. Для выяснения отношения этой категории населения к повышению их участия в жизни всего общества был задан вопрос: «Согласны ли вы, что лица с нарушением слуха должны учиться и работать в тех же структурах, что и другие члены общества?», 93% опрошенных ответили «да». Это говорит о высокой степени готовности и потребности в социальной интеграции. Данное предположение подтверждается вопросом об отношении лиц с нарушением слуха к слышащим гражданам. 69 % респондентов общаются открыто, на равных, 31 % - проявляет настроженность, никто из опрошенных не избегает контактов, что говорит о самоощущении неслышащими себя полноценными членами общества, здоровой самооценке.

Этот факт подтверждается и следующим вопросом, о том, как ощущает себя человек с нарушенным слухом в обществе слышащих. Около 38% респондентов чувствуют себя комфортно, 25 % - скорее комфортно, чем некомфортно, 19 % - скорее некомфортно, чем комфортно, всего лишь 1 опрошенный высказался о некомфортном состоянии в среде слышащих. Отрицательно окрашенные ответы сопровождались комментарием «зависит от отношения со стороны слышащих». Следовательно, можно предположить, что среди слышащих настроенных доброжелательно, лица с нарушением слуха будут ощущать спокойствие, комфорт, т.о. на самоощущение неслышащего влияет психологический климат обстановки, в которой он находится.

Рис. 2

Самочувствие лиц с нарушением слуха в обществе слышащих



На то, насколько успешным будет процесс интеграции, влияют две стороны: общество здоровых слышащих людей и сами лица с нарушением слуха, их отношение. Для выяснения отношения слышащих граждан к лицам с нарушением слуха, задался вопрос «Ощущали ли вы пренебрежение со стороны слышащих?». 69 % респондентов ответили, что иногда чувствовали такое отношение, 12 % - всегда ощущают пренебрежение со стороны слышащих, а 19% всегда видели доброжелательность общества. Можно сделать вывод, что готовность к интеграции гораздо выше у лиц с нарушением слуха, чем у слышащих граждан, это может снизить и замедлить процесс интеграции.

Успешное включение в среду слышащих, получение информации о происходящем в мире осуществляется благодаря оснащением техническими средствам реабилитации. По результатам опроса выяснилось, что 93% опрошенных имеют технические средства реабилитации (телевизор с телетекстом, мобильный телефон, световой и вибрационный сигнализатор, слуховой аппарат), а 7% не оснащены. Но можно предположить, что этот процент в реальности намного выше, т.к. не все лица оформляют ИПРА из-за сложности и выматывании данной процедуры. При самостоятельном приобретении данных технических средств от государства гарантировано предоставление денежной компенсации. Но и в этом направлении есть своя проблема: слуховые аппараты отечественного производства выдаются бесплатно 1 раз в 4 года, хотя служат 2-3 года. Также и с другими средствами реабилитации: их срок службы меньше срока, на который их выдают неслышащим.

На сегодняшний день существуют различные методы поддержки лиц с нарушением слуха от государства. На вопрос: «Какими социальными услугами и льготами вы пользуетесь?» самыми популярными ответами стали: «оплата жилья и коммунальных услуг» - 63% опрошенных, «проезд в городском общественном транспорте» - 63%, «обеспечение индивидуальными средствами реабилитации» - 56 % опрошенных.

Нарушение слуха отделяет человека от связи со слышащим обществом. Общение осуществляется с людьми с такой же проблемой (с нарушением слуха), т.е. социальные контакты со слышащими становятся затруднительны, а как следствие возникает дезадаптация и изоляция. Существование депривации (определенное состояние человека, сопровождающееся чувством одиночества, обделенности вниманием и непонимания окружающим обществом) бывает присуще неслышащим людям. Но согласно результатам исследования примерно 62 % опрошенных иногда посещают общественные мероприятия, проводимые в г. Барнаул, а 19 % - никогда не участвуют в общественной жизни города, такой же процент опрошенных всегда стараются посетить общественные мероприятия, влиться в общество слышащих. Причиной непосещения подобных мероприятий неслышащие выделяют: незаинтересованность и то, что они не могут услышать происходящее. Т.е. при присутствии сурдопереводчика их интерес к общественной жизни, возможно, увеличится.

Лицам с нарушением слуха предлагался вопрос, касающийся оценки готовности к интеграции слышащего общества. Распределение ответов на этот вопрос следующий: 50% высказались, что общество скорее не готово к интеграции неслышащих, 12% ответили, что слышащие совсем не готовы к включению в общество глухих, а около 19 % дали положительные оценки готовности слышащих. В вопросе отношения слышащих к проблемам лиц с нарушением слуха, опрошенные разделились на два полярных мнения: «скорее равнодушно» (38%) и «по большей части внимательно» (38%). Это говорит о том, что лица с нарушением слуха не чувствуют достаточного внимания со стороны как государства, так и общества.

Далее следует вопрос о конкретных достижениях в повышении доступной среды для лиц с нарушением слуха. Чаще всего встречались такие ответы, как: «сурдоперевод» - этот вариант выбрали 93 % респондентов, «получение технических средств реабилитации» - 75%, «бегущая строка на ТВ» - 62 % опрошенных (хотя многие опрошенные отмечали, что субтитры имеются не на всех каналах, говорили о низком качестве бегущей строки). Все эти преобразования были закреплены в нормативно-правовых документах, следовательно, можно сказать о положительных тенденциях в повышении доступности среды для лиц с нарушением слуха.

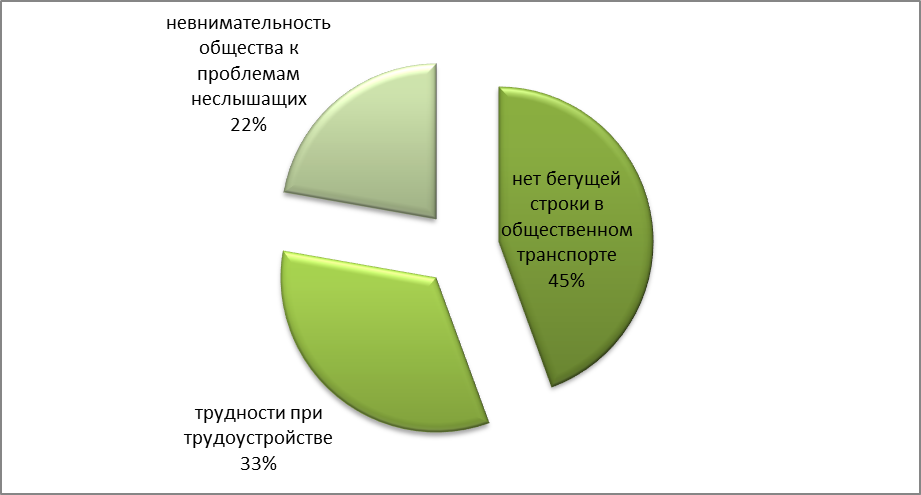
Важным является рассмотрение вопроса о проблемах, с которыми сталкиваются лица с нарушением слуха в современном обществе, а конкретно в г. Барнаул.

Были озвучены следующие варианты:

1. Нет бегущей строки в общественном транспорте – наиболее встречающийся ответ (8 из 16 опрошенных);
2. Трудности при трудоустройстве (6 респондентов);
3. Невнимательность общества по отношению к лицам с нарушением слуха, предвзятое отношение со стороны слышащих (4 респондента);
4. Трудности при получении высшего образования (1);
5. Нет информации в СМИ о глухих (1)

Рис. 3

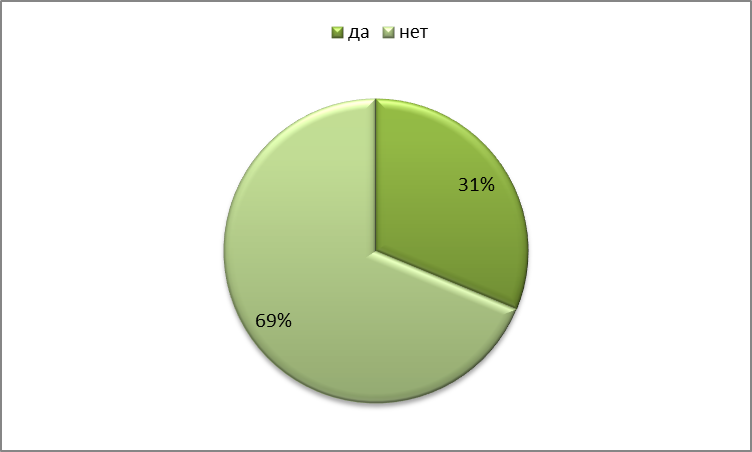
Основные проблемы лиц с нарушением слуха в г. Барнаул



Доступность городской среды является важным фактором интеграции лиц с нарушением слуха.

Рис. 4

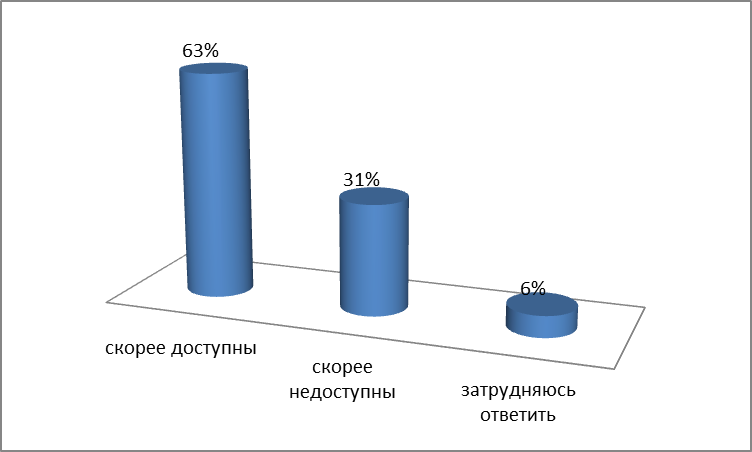
Оснащаются ли социальные объекты специальными устройствами для инвалидов по слуху (бегущая строка, цветное обозначение)?



По мнению лиц с нарушением слуха в г. Барнаул оснащение специальными устройствами находится на невысоком уровне. Что подтверждается их ответами о проблемах неслышащих (об отсутствии бегущих строк в общественном транспорте сообщило большинство опрошенных). В связи с существованием этой проблемы передвижение неслышащих в черте города крайне затруднено.

Рис. 5

Доступность зданий



Большинство указали, что здания скорее доступны для посещения их лицами с нарушением слуха. Это обусловлено размещением информационных стендов на территории учреждений.

Приведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что лица с нарушением слуха, проживающие на территории г. Барнаула испытывают потребность в социальной интеграции, но пока условия для успешной и максимальной включённости в общественную и трудовую деятельность созданы не в полном объёме. Государство на уровне законодательства закрепляет гарантии, но важно, чтобы сама идея интеграции закрепилась как в сознании лиц с нарушением слуха (повышение их социальной активности), так и в обществе (внимание к проблемам неслышащих). Успешная интеграция возможна только при наличии и взаимной мотивации власти, общества и самих лиц с нарушением слуха. В результате этого взаимодействия можно наметить конкретные мероприятия, которые будут отвечать как потребностям лиц с нарушениям слуха, а также будут соответствовать возможностям государства.

**2.2. Основные способы и механизмы социального взаимодействия слышащих людей с лицами с нарушением слуха**

Восприятие мира, процесс его познания глухими – зрительный, они также испытывают потребность общения с окружающими и развитие жесто-мимической речи является естественной. Этот способ коммуникации, специфический для слышащих, является «первичным», наиболее удобным и доступным для неслышащих, т.к. потеря слуха не позволяет человеку воспринимать звуковые и речевые сигналы, а как следствие возникает немота, особенно если слух был потерян в детстве, когда речь только формируется и без специального обучения не развивается. Но возможно ли взаимопонимание глухих и слышащих и какими способами?

Немые и глухие используют свой особый язык. Правда, могут они прибегать и к обычному языку, например, в письменной форме - то есть, когда хотя что-то написать или прочесть. Кроме того, глухие понимают речь по губам, но для этого им всё время надо видеть лицо говорящего.

Во время беседы друг с другом глухие люди много жестикулируют. Эта жестикуляция и есть особый способ общения глухих – жестовый язык. На самом деле существует да не один язык глухих, а много, и устроены они по-разному.

В первую группу входят языки, по сути, мало чем отличающиеся от обычных. Они представляют собой не что иное, как необычные знаки этих языков. Каждой букве одного языка соответствует свой жест. Это похоже на тайные шифры и коды. Поэтому и говорят, что буквы кодируются жестами. Последовательности жестов прочитываются при этом как слова, предложения и целые тексты. Ясно, что таких языков столько же, сколько и обычных. Есть русский жестовый язык, английский и любой другой (только не для всех языков мира такие коды придуманы, например, если на каком-то языке говорят мало людей, а глухих среди них вообще нет, особый жестовый язык просто не нужен). Такие жесты называются дактильными (от греческого слова со значением «палец»), а речь – дактильной речью. Понятно, что разговаривать на дактильном языке можно только уже зная свой родной язык [18].

В отличие от жестовой коммуникации, овладение которой представляет значительные трудности в силу специфичности этой знаковой системы, изучение пальцевой азбуки не требует особых усилий и продолжительного времени: дактильные знаки можно запомнить в течение нескольких часов, а научиться пользоваться ими возможно за несколько дней. Каждый, кто владеет грамотой родного языка, письмом, чтением, тем самым уже подготовлен к освоению дактилологии, при желании или необходимости сумеет дактилировать даже без специального обучения.

Однако сравнительная простота изучения и применения пальцевой азбуки в дальнейшем нередко оказывается причиной многих трудностей дактильного общения. Начинающие стремятся быстро запомнить пальцевые знаки в алфавитном порядке и все одновременно. В результате допускают смешение сходных дактилем, неточно передают их конфигурацию, из-за незнания не соблюдают правила дактилирования – эти погрешности ухудшают восприятие дактильной речи не только на начальном этапе усвоения, часть из них остаются на долгие годы, порой навек как скверный почерк или плохая дикция. Словом, для правильного овладения дактилологий должны быть определены период обучения и система занятий.

Распространенность дактильного общения зависит от уровня речевой реабилитации глухих. В нашей стране дактилология применяется неслышащими повсеместно и активно. Это стало возможным в результате из социальной реабилитации, развития системы специального обучения, повышения образовательной подготовки.

Дактильная коммуникация развивается у глухих детей с раннего дошкольного возраста в качестве исходной формы словесной речи, затем в школе – в качестве вспомогательного средства общения, способствующего формированию письменной и устной речи, усвоению программного материала, словесному общению с окружающими.

Взрослые глухие, владеющие языком слов, общаются дактильно в самых различных случаях: дома и на производстве, в процессе работы и на отдыхе, в разговоре между собой и со слышащими людьми, с одним или несколькими собеседниками и т.д. Дактильная коммуникация осуществляется одновременно с употреблением других речевых средств. Исключительно дактильный речевой акт наблюдается крайне редко – встречается, например, у изучающего дактилологию, в общении посредством унифицированной пальцевой азбуки Всемирной Федерации глухих.

Как правило, дактилирование сочетается с устной и жесто-мимической речью. Данные средства коммуникации выступают в различных взаимосвязях:

1. Дактильная речь ↔ устная речь: дактильная речь доминант - и сопровождается проговариванием.
2. Устная речь ↔ дактильная речь: произносимое (артикулируемое) сообщение поясняется дактильно (неясная артикулема, непонятное или незнакомое слово и т.п.)
3. Дактильная речь ↔ жесто-мимическая речь: в основном в дактильном общении появляются отдельные жесты (в процессе обучения, для ускорения и т.д.)
4. Жесто-мимическая речь ↔ дактильная речь: ведущими являются жестовые знаки, дактилируются только имена собственные, термины, лексика, не обозначаемая жестами (иноязычные слова, абстрактные понятия для полноты соответствия и приёма информации и т.д.)
5. Жесто-мимическая речь ↔ дактильная речь ↔ устная речь: жестовая коммуникация с применением пальцевой азбуки сопровождается проговариванием – общение организуется по типу словесного, как его перевод на язык слов.

В речевом акте указанные сочетания средств сообщения (1 – 4) выбираются в зависимости от множества факторов: уровня и общности апперцепной базы – подготовленности к передаче и восприятию информации; отношений собеседников - степени характера знакомства; ситуации разговора – числа участников общения (диалог, полилог); расстояния между ними (контактная или дистантная беседа) и т.п.

Постоянно действующими факторами, определяющими выбор средств общения, являются состояние речи и слуха, степень владения языком слов. Поэтому первый тип речевого акта характерен для общения в системе глухой – слышащий, второй – между слышащими и глухими и т.д.

Последний вид взаимосвязи (5), когда комплексно используются различные средства общения, в настоящее время наиболее распространён, так как стабильно создаёт для неслышащих благоприятные предпосылки взаимопонимания с окружающими в различных условиях [15].

Считается, что первую дактильную азбуку опубликовали в 1503 году в Испании. Впервые дактильная азбука для обучения детей была применена испанским монахом Педро Де Леоном в XVI веке.

Каждый из дактильных знаков соответствует букве алфавита. В русской дактильной азбуке 33 знака – столько же, сколько содержит письменный алфавит.

Для запоминания дактильного пальцевого алфавита не требуется много времени. Значительно большего времени требует совершенствование техники и темпа «говорения» с помощью дактилологии [20].

Общение посредством дактилирования (также как и письмо, чтение и произношение) требует определённых правил:

1. Дактилируют правой рукой – это является общепринятым
2. Дактилирование сопровождается артикуляцией (произношением слов)
3. При воспроизведении слова обязательно смотреть на собеседника и держать руку на виду
4. При дактилировании рука согнута в локте, ладонь находится на уровне плеча, чтобы все дактилеммы были четко видны
5. Слова разделяются паузой
6. Если вы ошиблись или собеседнику непонятно о чём речь, дактилируемое слово воспроизводится повторно полностью
7. Кисть не закрывает лицо
8. Дактилирующая рука немного сдвигается влево
9. Слова «пишутся» плавно и слитно

Дактилология не является языком, так как точно следует за грамматическим строем национального языка. Дактилология может использоваться визуально, то есть мы показываем букву за буквой перед глазами того, к кому адресована наша мысль.

При потере слуха и зрения дактилология используется контактно, то есть «проговариваемые» таким способом буквы передаются такому человеку ему в руку. У этого способа есть один большой недостаток. Чтобы показать слово собеседнику, требуется гораздо больше времени, чем при использовании жестового языка, а долгая беседа становится чересчур долго, да к тому же руки устают.

Для экономии усилий и времени использую языки другого типа. В них жесты обозначаю уже не отдельные буквы, а предметы, признаки, действия и целые ситуации, то есть здесь жесты обозначают разнообразные понятия и идеи. Жесты глухих, по существу, является продолжением и развитием жестов, используемых маленькими детьми до того, как они начинают говорить. Дети, когда хотят есть, показывают на свой рот или касаются его, когда хотя что-то отдать или взять, протягивают руку. Эти жесты общепонятны и доступны. Также устроены и многие жесты глухих [16].

Скорость общения на языках второго типа гораздо больше, чем на языках первого типа. Например, чтобы выразить идею «голова» на этом языке нужен всего один жест, а для передачи её побуквенно на русском языке глухих понадобится шесть жестов.

Особенности жестового языка, прежде всего, связаны со специфичностью знаковой системы. Основная единица этого языка – речевой жест. Он воспроизводится движением руки, некоторые жесты дополняются мимикой лица. Но, как правило, все жесты проговариваются не вслух, так как это позволяет лучше понять собеседника, даже если жест был неверно воспроизведён. Жестом передаётся сообщение на уровне слова, реже словосочетания или фразы. Слово называет предмет, а жест изображает, жест руки как бы изображает материальную характеристику предмета, например, при показе жеста дом две ладони образуют крышу, поэтому происхождение ручных знаков очень легко проследить. Именно эта характеристика жеста способствует быстрому запоминанию, простоте восприятия жестового языка, что делает коммуникацию между глухими людьми разных стран общепонятной [15].

*Чтение с губ*

Один из способов общения глухих – зрительное восприятие устной речи говорящего, которое принято называть чтение с губ.

Речь, можно не только слышать, но и видеть, воспринимая её по движениям губ, мышц лица и горла, языка. Это вспомогательное средство компенсирует отсутствующий слух глухим.

Многие думают, что глухие свободно читают с губ. Но чтение с губ скорее искусство, нежели навык. Некоторые глухие практически безошибочно могут читать с губ, даже если смотрят не на лицо говорящего, а в профиль. Но в основном глухим достаточно трудно считывать речь говорящего. Артикуляция у каждого человека своя и далеко не у всех она чёткая, а если на лице у собеседника имеется борода или усы, то чтение с губ становится невозможным. Кроме того, требуется хорошее освещение. Скорость восприятия речи по губам лежит в пределах 300-400 букв в минуту, что примерно вдвое меньше скорости чтения текстов дикторами на радио.

Лишь немногие звуки имеют настолько характерные признаки, что их нельзя спутать с другими. Многие фонемы характеризуются одинаковым видимым положением губ, например: К, Г, Х или С, З. Как же глухие распознают звуки и слова, когда такое значительное число фонем имеют почти одинаковые видимые образы? Во-первых, благодаря избыточной информации: чтобы понять смысл сказанного, часто бывает достаточно нескольких верно схваченных звуков. Во-вторых, для понимания речи важно знание предмета разговора и догадка.

Глухому важно владеть хоть минимальными навыками чтения с губ, иначе общение со слышащими – на работе, в магазине, в учреждениях будет сильно затруднено [7].

Слова, озвучиваемые посредством жестов или дактилирования, должны быть просты и понятны. Не нужно говорить научным языком, а стараться изъясняться обыденной речью. Жестовый язык – очень насыщенный и красивый, но по количеству слов в словаре намного уступает устному. В связи с этим словарный запас глухих также зависит от того, в каком возрасте был потерян слух, наработана ли была словесная база и соответствие между словом и жестом. Поэтому перевод с устного в жестовый язык достаточно сложен и не вся информация может быть преобразована в жесты. Если слух был потерян либо в позднем детстве, либо во взрослом возрасте словарный запас будет достаточно большой: имеются визуальные представления о предмете и его значении. Но если слух потерян в очень раннем возрасте, когда ещё не была сформирована речь, то предстоит очень трудная, кропотливая реабилитационная работа, чтобы помочь глухому соотнести жест с обозначающим его предметом или действием. Ещё одной особенностью жестового языка является то, что жест содержит понятие, но не выражает форму числа, рода падежа, не склоняется [16].

Неслышащие понимают ограниченность сферы действия жестового языка и дактилологии. Они замечают, что многие слышащие, даже те, с которыми они взаимодействуют изо дня в день, например, на работе, знают жестовый язык на элементарном бытовом уровне. Знание жестового языка или дактиля как первостепенных средств общения с глухим человеком – прямой путь к взаимному пониманию, передаче информации, оказанию необходимой помощи тем, кто не слышит.

*Особенности взаимодействия с глухими.*

При общении с глухими среди слышащих, если они не знакомы с дактилированием и жестовым языком, в основном используются два способа коммуникации: чтение с губ и написание сообщения на листе бумаги. Сначала рассмотрим рекомендации при беседе с помощью чтения с губ.

Большинство глухих имеют характерных «глухой» голос, у них искажена речь, нечёткие звуки. Если вы сделаете некоторое усилие, то сможете понять собеседника.

Для беседы постарайтесь выбрать светлое место. Ваше лицо должно быть хорошо освещено. Это поможет глухому при чтении с губ.

Расположитесь на уровне лица вашего собеседника, на расстоянии 0,8 – 1,5 м. от него. Убедитесь, что вас слушают.

В начале разговора «подчеркните» тему беседы. Убедитесь, что ваше лицо не прикрывают руки. Говорите по возможности медленнее, чем обычно, но в нормальном ритме, без излишнего артикулирования слов.

Не кричите, это делает вас сердитым на вид, и может болезненно подействовать на человека, несмотря на то, что он не услышит громкости вашего голоса.

Лучше выбирать однотонную (не белую) одежду, контрастирующую с цветом кожи рук и лица;

Среди других способов общения глухих со слышащими и друг с другом самый медленный – письменная речь: при письме в минуту записывается всего 80 – 120 букв (12 – 18 слов). Но зато это надёжный способ общения. Проблемы могут быть связаны, во-первых, с тем, что глухой может недостаточно хорошо владеть письменной речью и стесняется это обнаружить, во-вторых, что слышащие часто неохотно берут в руки ручку, в-третьих, глухой может просто не разобрать подчерк пишущего, что тоже вызовет некоторые трудности [7].

Таким образом, можно сделать вывод, что общение с глухими требует определённых знаний и навыков. В этом складывается основная трудность во взаимодействии слышащих и неслышащих людей. Но самым главное, даже если этих специальных знаний нет - нужно быть вежливым и достаточно терпеливым, чтобы неслышащий человек вас понял необходимо немного времени. Взаимодействие в среде глухих имеет свои особенности: используются особые механизы общения, такие как: дактилология, РЖЯ и др. Очень часто для общения между глухими и слышащими используется письменная речь, как самый доступный способ взаимодействия.

# 2.3. Анализ трудностей и возможностей взаимодействия слышащих с лицами с нарушением слуха в г. Барнаул

Важным показателем успешной социальной интеграции является качество взаимоотношений лиц с нарушением слуха и слышащих. Предпринятые меры оказываются малоэффективными, даже если у неслышащщих есть возможность и желание участия в общественной жизни т.к. отношение слышащих настороженным, а работодатели боятся устраивать на работу неслышащих из-за существующих негативных стереотипов в отношении лиц с нарушением слуха. Каково же отношение здоровых к инвалидам в нашей стране?

Для исследования были разработаны 2 анкеты с идентичными вопросами отдельно для слышащих (Приложение 3) и неслышащих (Приложение 2). В опросе приняло участие 12 человек: 6 слышащих и 6 неслыщащих. Анкеты были розданы в нескольких пунктах: Алтайский Государственный университет (студенты и преподаватели, рабочий персонал), а также в ДК Всероссийского общества глухих (работникам) и в Алтайскую библиотеку для незрячих и слабовидящих, где проходят еженедельные встречи неслышащих людей. Возраст участвующих в опросе был различный для большей достоверности данных.

Задачи исследования:

1. Изучить особенности взаимодействия лиц с нарушением слуха как главное условие эффективности процесса социальной интеграции.
2. Проанализировать отношение здоровых членов общества к лицам с нарушением слуха.

*Вывод:*

Что круг знакомых неслышащего человека достаточно ограничен, так как в основе своей состоит из неслышащих, а слышащие люди каждый день беспрепятственно взаимодействуют с людьми во всех сферах своей жизни. И слышащим и неслышащим был задан вопрос, приходилось ли вам взаимодействовать с неслыщащими (вопрос для слышащих)/ со слышащими (вопрос для глухих). Анализ показал, что в кругу знакомых слышащих людей, достаточно редко встречаются глухие, всего 1 человек из 6 ответил, что взаимодействовать приходилось, но редко. Глухие, напротив, ответили, что они либо часто - 3 человека, либо редко – 3 человека, но всё же взаимодействуют со слышащими. Но скорее всего это обусловлено тем, что глухим приходится взаимодействовать со слышащими в больнице, в магазине, т.е. это общение носит официальный характер, но не личный.

И глухие и слышащие выступили за то, чтобы в школах и университетах информировали учащихся об особенностях взаимодействия с глухими.

Также предлагался вопрос, касающийся приспособленности городской местности г. Барнаула для проживания неслышащих граждан (нужно было оценить этот критерий по 10-ти балльной шкале). Слышащие и неслышащие были солидарны во мнении, что местность недостаточно адаптирована для проживания глухих. Хотя слышащие ставили более высокий балл, но он не поднимался выше среднего, максимальная оценка, которая была поставлена – 6. Большинство опрашиваемых оценило приспособленность местности на низшую оценку - 1 балл (6 человек).

Слышащие также оценили свою информированность о проблемах глухих. И только 1 из 6 человек высказался, что его знаний достаточно для взаимодействия с глухими, остальные поставили средний показатель – от 4 до 6 баллов, 1 человек ответил, что ничего не знает о проблемах глухих. Это говорит о том, что государством, СМИ этот вопрос освещается слабо, из-за этого возникают трудности в общении слышащих и глухих. Необходимую информацию можно получить в основном из учебников и книг, а это значит, что информация хоть и является общедоступной, но не часто встречается в информационных источниках, т.о. в сознании слышащих складывается образ, что взаимодействие с глухими не имеет каких-то сложностей и особенностей.

Сочувствие, сострадание, любопытство, уважение и интерес - вот ответили слышащие на вопрос: «Что вы испытываете, сталкиваясь с глухим человеком?»

В ходе анализа выяснилось, что большинство неслышащих в обществе слышащих чувствются себя скорее комфортно, чем некомфортно – 4, но 2 человека всё же ощущают дискомфорт при взаимодействии со слышащими.

Ниже приведена сравнительная таблица ответов на вопрос: «Какие трудности возникают в общении слышащих и неслышащих?».

Таблица 2

Трудности возникают в общении слышащих и неслышащих

|  |  |
| --- | --- |
| Ответы слышащих | Ответы глухих |
| Непонимание  Боязнь глухих  Непонимание языка глухих  Психологическая неготовность к взаимодействию | Непонимание  Негативное отношение слышащих  Непонимание языка глухих  Нетерпимость слышащих  Психологическая неготовность к взаимодействию |

Сравнивая ответы можно сделать следующий вывод: обе категории психологически не готовы к взаимодействию, что связано с недостаточной информированностью обоих об особенностях взаимного общения между слышащими и глухими. Именно по этой причине некоторые слышащие боятся взаимодействовать и негативно относятся к неслышащим. Обе категории выделили, что непонимание языка глухих относится к трудностям общения, хотя есть и другие возможные способы взаимодействия, например, письменная речь.

Заключительный вопрос, который был задан всем участникам опроса звучал так: «Что необходимо для достижения взаимопонимания между слышащими и неслышащими?». Прозвучали такие ответы:

- «Изучение языка жестов слышащими»;

- «Толерантность, терпение со стороны слышащих»;

- «Информирование населения об особенностях взаимодействия и проблемах глухих»;

- «Усиление государственной поддержки, в том числе информационной».

- «Введение закона, рассматривающего права граждан с нарушением слуха»

- «Преодоление психологических барьеров»

- «Рассматривать лиц с нарушением слуха не как обособленную группу населения, а как полноценных членов общества»

Общий вывод по проведённому опросу:

На данном этапе можно предположить, что ни та, ни другая сторона взаимодействия психологически не готова к общению, хотя особых препятствий к взаимодействию нет. Явно прослеживается существование социальной дистанции, которая выражается в непонимании. Слышащие считают лиц с нарушением слуха несчастными, лишёнными многих возможностей, это порождает по отношению к ним такие чувства, как сочувствие, сострадание, уважение. Но общество готово к улучшению взаимоотношений с лицами с нарушением слуха, настроено на изменение стереотипов и предубеждений. Взаимодействие слышащих с неслышащим возможно: может быть, общение будет проходить не совсем традиционным способом для слышащих, но оно возможно. Главное проявлять уважение и терпение по отношению к глухим, им очень важно внимание слышащих к их жизни. Обществу необходимо уделять большее внимание проблемам глухих как в рамках взаимодействия со слышащими, так и в области адаптации среды для проживания.

# Заключение

Сравнительно недавно в мировом и общественном сознании закрепилась мысль о толерантности и всеобщем равенстве всех жителей России. Начала вестись работа по преодолению социального неравенства людей с особыми потребностями в обществе.

Жизнь человека с нарушенным слухом определяет дефект. Его существование порождает становление социальных барьеров, которые становятся причиной изоляции от общества слышащих, трудовой сегрегации, проблем в получении качественного образования и др. Многие лица с нарушением слуха ощущают дискриминирующее отношение при попытке активного участия в общественной жизни. По этой причине социальная политика России взяла направление на создание максимально возможных условий для жизни и существования на равных лиц с ограниченными возможностями с остальными членами российского общества, не имеющими особых потребностей.

В различные периоды в России проводилась разная политика как со стороны государства, так и общества в целом по отношению к глухим. Было время, когда общество пыталось изолироваться и отгородиться от неслышащих людей: многие глухие испытывали огромные проблемы при трудоустройстве, получении образования, а также в других сферах жизни. Отношение и обязанности общества и государства также трансформировались: от медицинского подхода, заключающегося в особом уходе за нуждающимися, до социального подхода (признание гражданина с особыми потребностями полноценным членом общества). В Российской Федерации, включая, Алтайской край, согласно проанализированным нормативно-правовым документам, можно отметить, что аспекты организационно-правового характера, касающиеся социальной интеграции граждан, имеющих нарушения слуха разработаны достаточно. Но существуют некоторые сложности и ограничения реализации положений, включая неготовность общества к интеграции неслышащих, а также нехватку средств местного бюджета, которые не всегда позволяют выполнять предусмотренные меры. На данный момент положение неслышащих людей в социуме несколько улучшилось, но у людей до сих пор существуют определённые предрассудки, касающиеся глухих людей. Слышащие считают глухих инвалидами, хотя сами неслышащие таковыми себя не ощущают: они чувствуют, что они полноценные люди. Такие полярные мнения сложились из-за того, что информация о жизни и проблемах людей с нарушениями слуха отсутствует или предоставлена слышащим в недостаточном объёме. Отсюда и отношение к глухим и как к неравным себе, настороженность, перекликающаяся с чувством страха, непонимания, а иногда и презрения. Глухие – это самобытная категория людей, имеющая свою особую культуру, даже язык. Они также как и все люди имеют право на полноценную жизнь: образование, работу, семью.

Самое главное, что нужно понять слышащим людям, что лица с нарушением слуха готовы к взаимодействию, не надо отстраняться от них и делить мир на слышащих и глухих, мы все едины и нет границ между людьми, даже если что-то нас различает друг от друга.

Нельзя выделить какой-то определённый правильный способ взаимодействия с неслышащим. Он определяется индивидуально при общении с каждым человеком. Но выделяются несколько вероятностных средств общения, как уже говорилось выше это: дактилология, РЖЯ, письменная речь, устная речь и т.д. Но некоторые из этих средств общения требуют особой подготовки (дактилология и РЖЯ), а другие являются достаточно доступными для взаимодействия (переписка, устная речь). Но даже доступные способы требуют соблюдения специальных правил, благодаря которым взаимодействие будет более благополучным. Очень важно больше и активнее рассказывать в СМИ о жизни глухих, что способствует более доброжелательному отношению и избавлению дискриминации со стороны слышащих.

Исследование потребностей и условий интеграции лиц с нарушением слуха позволило выявить следующие аспекты:

* Лица с нарушением слуха, проживающие на территории г. Барнаула испытывают потребность в социальной интеграции, т.к. стремятся к самовыражению, материальной обеспеченности наряду с другими членами общества, но пока условия для успешной и максимальной включённости в общественную и трудовую деятельность созданы не в полном объёме.
* Государство на уровне законодательства закрепляет гарантии, но важно, чтобы сама идея интеграции закрепилась как в сознании лиц с нарушением слуха (повышение их социальной активности), так и в обществе (внимание к проблемам неслышащих). Успешная интеграция возможна только при наличии и взаимной мотивации власти, общества и самих лиц с нарушением слуха. В результате этого взаимодействия можно наметить конкретные мероприятия, которые будут отвечать как потребностям лиц с нарушениям слуха, а также будут соответствовать возможностям государства.
* Общество г. Барнаула испытывает психологическую неготовность к взаимодействию с неслышащими, ощущается социальная дистанция, мешающая успешной интеграции. Это объясняется тем, что они не располагают достаточной информацией касающихся проблем, а также особенностей жизни и общения с лицами с нарушением слуха

Совместные усилия общества, государства, учёных позволят решить проблемы лиц с нарушением слуха, создать условия, которые смогут обеспечить полноценную жизнь и независимость во всех сферах жизнедеятельности. Но положительный эффект будет достигнут только тогда, если эта деятельность была систематизирована и представляла собой совокупность социальных, медицинских, психологических, правовых мер, учитывающих индивидуальные особенности лиц с нарушением слуха.

**Последний лист ВКР**

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(ФИО) (подпись)*

# Список литературы

1. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года (с изменениями от 1 мая 2017 года) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Консультант плюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/  
   cons\_doc\_LAW\_140174/ (дата обращения: 15.05.2017)
2. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (ред. от 29.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. - № 48. - ст. 4563.
3. Федеральный закон от 3 мая 2015 г. N 46-ФЗ "О ратификации Конвенции о правах инвалидов" // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012, № 19. – с. 5759.
4. Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. N 1297 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Доступная среда" на 2011 - 2020 годы" [Электронный ресурс] / Официальный сайт Консультант плюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/Cons\_doc\_LAW\_189921/ (дата обращения: 16.05.2017)
5. Постановление Администрации Алтайского края от 29 апреля 2016 г. N 152 "Об утверждении государственной программы Алтайского края "Доступная среда в Алтайском крае" на 2016-2020 годы" [Электронный ресурс] / Официальный сайт Консультант плюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW016&n=61117#0 (дата обращения: 15.05.2017)
6. Андреева, С. В. Интеграция. Или просто жизнь/ С. В. Андреева // Воспитание и обучение детей с нарушением развития. – 2013. - № 5. - с. 11-16.
7. Базоев, В. З. Человек из мира тишины: научно-популярная литература / В. З. Базоев, В. А. Паленный. – М.: Академкнига, 2002. – 815 с.
8. Базоев, В.З. Права глухих / В. З. Базоев. – М. : Загрей, 2013. - 222 с.
9. Балашов, Д. Е. Методологические аспекты исследования проблем социализации глухих/ Д. Е. Балашов // Социально-гуманитарные знания. – М., 2008. - № 6. – с. 337-344.
10. Богданова, Т.Г. "Сурдопсихология: учеб. пособие. – М.: "Академия", 2002. – 203 с.
11. Вахрушева, А. Социально-психологическая интеграция детей с нарушениями слуха в окружающем мире / А. Вахрушева // Преодоление ограничений. – Томск, 2004. - № 2. – с. 20-26.
12. Вовненко, К. Б. Из опыта работы московских школ по реализации первого варианта Специального федерального образовательного стандарта для детей с нарушением слуха / К. Б. Вовненко // Коррекционная педагогика. – 2012. - № 5. – с. 3-7.
13. Воспитание учащихся с нарушением слуха в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях: учебное пособие / под ред. Г. Н. Пенина, З. А. Пономаревой. – Санкт-Петербург.: издательство «Каро», 2006. – 496 с.
14. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии / Л. С. Выготский. – М.: Просвещение, 1995. – 377 с.
15. Гейльман, И. Ф. Дактилология: учеб.пособие / И. Ф. Гейльман. – Л.: Ленингр. восстановит. центр ВОГ, 1981. – 86 с.
16. Гейльман, И. Ф. Изучаем жестуно: учебное пособие / И. Ф. Гейльман. – Л.: ЛВЦ ВОГ, 1980. – 85 с.
17. Димскис, Л. С. Изучаем жестовый язык: учеб. пособие / Л. С. Димскис. – М.: ACADEMIA, 2002. – 122 с.
18. Зайцева, Г. Л. Жестовая речь. Дактилология: учеб. для студентов вузов / Г. Л. Зайцева. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 191 с.
19. Исмагилова, Ф. А. «Барьерная» среда рынка труда как препятствие для профессиональной интеграции инвалидов / Ф. А. Исмагилова // Известия Уральского федерального университета. – 2012. - № 3 (106). – с. 103-111.
20. Книга жестов для неслышащих людей: дактиль, правила дактилирования, язык жестов / авт.-сост. Р. Г. Маринина. – М.: АСТ; Донецк: Сталкер, 2004. – 317 с.
21. Корсунская, Б. Д. Воспитание глухого дошкольника в семье / Б. Д. Корсунская - М.: просвещение, 2009. - 320 c.
22. Крайнин, В. А. Человек не слышит / В. А. Крайнин - М.: Знание, 2013. - 144 с.
23. Крейдлин, Г. Е. Семиотика, или Азбука общения: учебное пособие / Г. Е. Крейдлин, М. А. Кронгауз. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 239 с.
24. Мажорова, Л. Н. Доступная среда – равные возможности / Л. Н. Мажорова // Социальная работа. – 2013. - № 4. – с. 28-31.
25. Панов, Е. Н. Знаки, символы, языки: коммуникация в царстве животных и в мире людей / Е. Н. Панов. – М.: Изд-во ЛКИ, 2011. – 502 с.
26. Петросян, В. А. Интеграция инвалидов в российское общество / В.А. Петросян // СОТИС – социальные технологии, исследования. – 2012. - № 2. – с. 36-41.
27. Реут, М.Н. Особенности социализации неслышащей молодежи / М. Н. Реут // Вестник ТИСБИ [Электронный ресурс] / ТИСБИ. – Электрон. Дан. – Казань, 2000. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: http://www.tisbi.ru/home/science/journal-of-tisbi/2000/issue2/ (дата обращения: 10.05.2017)
28. Специальная педагогика: учеб. пособие для студентов пед. вузов / под ред. Н. М. Назаровой. – М.: Academia, 2004. – 127 с.
29. Специальное образование и социальная помощь в регионе: проблемы и перспективы: материалы науч.-практ. конф. (Бийск, 17-18 мая 2007 г.) : в 2 ч./ [отв. Ред. Н. А. Першина]. – Бийск: БПГУ, 2007. – 238 c.
30. Фирсов, М.В. Теория социальной работы: Учебное пособие для вузов / М. В. Фирсов, Е. Г. Студенова. – М.: Академический Проект, 2005. - 512 с.
31. Холостова, Е. И. Социальная работа / Е. И. Холостова. – М.: Дашков и Ко, 2012. – 612 c.
32. Холостова, Е. И. Социальная работа с инвалидами / Е. И. Холостова. – М.: Дашков и Ко, 2009. – 240 с.
33. Холостова, Е. И. Социальная работа и социальная сплочённость общества: учеб пособие / Е. И. Холостова. – М.: Дашков и Ко, 2015. – 127 с.
34. Холостова, Е.И., Дементьева Н.Ф. Социальная реабилитация / Е. И. Холостова. – М.: Дашков и КО, 2002. – 340 с.
35. Язык мимики, взглядов и жестов: научно-популярная литература / под ред. С. В. Рыбалка. – Ростов н/Д: Феникс; Донецк: Кредо, 2007. – 223 с.
36. Янн, П. А. Воспитание и обучение глухого ребёнка: сурдопедагогика как наука: [Учеб. пособие: пер. с нем.] / П. А. Янн. – М.: Academia, 2003. – 248 с
37. Ярская-Смирнова, Е.Р. Социальная работа с инвалидами / Е.Р. Ярская-Смирнова – Спб.: Питер, 2009. - 316 с.
38. Гапоненко Ю. Путин подписал закон о снабжении национальных фильмов субтитрами и тифлокомментариями [Электронный ресурс] // www.kp.ru: сайт газеты «Комсомольская правда» - Режим доступа: https://www.kp.ru/online/news/2697653/ (дата обращения: 10.05.2017)
39. Рухлядев, В. Н. Проблемы глухих людей [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://er.ru/interview/2014/10/29/problemy-gluhih-lyudej/ (дата обращения: 11.05.2017)
40. Чернявская, Д. Н. Ручная работа [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://sib.fm/interviews/2015/11/19/ruchnaja-rabota (дата обращения: 11.05.2017)

# Приложение 1

**Анкета для изучения основных потребностей и условий интеграции лиц с нарушением слуха**

**Здравствуйте, уважаемый участник опроса!**

Просим Вас ответить на вопросы, касающиеся объективных потребностей и условий социальной интеграции лиц с нарушением слуха в г. Барнаул. Ваши полные, честные ответы помогут в изучении данной проблемы и определении дальнейших путей решения.

Исследование проводится с помощью **анонимной** анкеты. Вы заполняете ее самостоятельно и возвращаете интервьюеру. Ответы будут использованы в обобщенном виде.

Инструкция: Внимательно прочитайте вопросы и все предлагаемые Вам ответы, затем отметьте вариант, с которым Вы наиболее согласны.

Просим Вас принять участие в данном опросе, ваше мнение очень важно для нас!

*Заранее благодарим Вас за участие!*

1. **Какое у Вас образование?**
2. Начальное
3. Неполное среднее
4. Среднее
5. Среднее специальное
6. Высшее
7. Не имею
8. **Есть ли у Вас специальность?**
9. да
10. нет
11. **Ваше основное занятие?**
12. Работающий по найму
13. Учащийся, студент
14. Пенсионер
15. Безработный
16. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
17. **Если Вы работаете, то какие у вас отношения в коллективе?**
18. отличные
19. хорошие
20. удовлетворительные
21. плохие
22. **Какие потребности удовлетворяет работа в Вашей жизни?**
23. стремление к материальной обеспеченности
24. желание быть полноценным членом общества
25. потребность общения, жизни с коллективом
26. стремление к самовыражению и профессиональному росту
27. никакие
28. Другие (напишите) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
29. **Согласны ли, что инвалиды с патологией слуха должны учиться и работать в тех же структурах, что и другие члены общества?**
30. да
31. нет
32. **Как Вы относитесь к другим, слышащим членам общества?**
33. общаюсь открыто, на равных
34. настороженно
35. стараюсь избегать контактов
36. **Как вы себя чувствуете в обществе слышащих людей?**
37. комфортно
38. скорее комфортно, чем некомфортно
39. скорее некомфортно, чем комфортно
40. некомфортно
41. затрудняюсь ответить
42. **Ощущали ли Вы пренебрежение со стороны здоровых членов общества?**
43. да, всегда
44. иногда
45. никогда
46. **Обеспечены ли Вы техническими средствами реабилитации?**
47. да
48. нет

**Если нет, то что именно Вам необходимо?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Какими социальными услугами и льготами Вы пользуетесь?**
2. оплата жилья и жилищно-коммунальных услуг
3. обеспечение лекарственными препаратами
4. обеспечение санаторно-курортными путевками
5. обеспечение индивидуальными средствами реабилитации
6. ремонт индивидуальных средств реабилитации
7. проезд в городском общественном транспорте
8. проезд в междугороднем транспорте 1 раз в год
9. проезд к месту санаторно-курортного лечения и обратно
10. другое (напишите)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
11. **Посещаете ли Вы общественные мероприятия, проводимые в нашем городе? (зрелищные, торжественные, и т.д.)**
12. всегда посещаю
13. посещаю время от времени
14. не посещаю никогда

Если не посещаете, то объясните, почему?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Оцените, пожалуйста, в какой мере общество г. Барнаула готово к интеграции инвалидов по слуху?**
2. абсолютно не готово
3. скорее не готово
4. затрудняюсь ответить
5. скорее готово
6. полностью готово
7. **Скажите, пожалуйста, как жители г. Барнаула, по Вашему мнению, относятся к проблемам инвалидов по слуху?**
8. скорее равнодушно – создаётся только видимость деятельности
9. общество совсем игнорирует проблемы инвалидов по слуху
10. по большей части внимательно – общество постепенно принимает шаги для решения проблем инвалидов по слуху
11. затрудняюсь ответить
12. **Отметьте, пожалуйста, аспекты, которые имеются в г. Барнауле для повышения доступности среды для инвалидов по слуху? (несколько вариантов)**
13. Транспорт, стоянки для инвалидов
14. Наглядные знаки на дорожных переходах, в автобусах
15. Социальная защита
16. Здравоохранение
17. Сурдоперевод
18. Получение технических средств реабилитации
19. Сфера торговли
20. МФЦ (многофункциональный центр)
21. Доставка пенсий
22. Компенсация на праздники
23. Образование
24. Бегущая строка на ТВ
25. Ремонт индивидуальных средств реабилитации
26. **Перечислите, пожалуйста, 3 основные проблемы, с которыми Вы сталкиваетесь в современное время?**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
27. **Считаете ли Вы, что в г. Барнаул осуществляется оснащение объектов социального и иного назначения специальными устройствами для доступа к ним инвалидов (бегущая строка, цветное обозначение –для инвалидов по слуху)?**
28. да
29. нет
30. **Как Вы оцениваете доступность зданий (больниц, библиотек, учреждений социальной защиты)?**
31. Полностью доступны
32. Скорее доступны
33. Скорее недоступны
34. Полностью недоступны
35. Затрудняюсь ответить
36. **Сколько Вам лет?**
37. до 18
38. от 18 до 30
39. от 30 до 40
40. от 40 до 50
41. старше 50
42. **Укажите Ваш пол?**
43. мужской
44. женский

***Благодарим Вас за участие в исследовании!***

# Приложение 2

**Анкета для изучения трудностей и возможностей взаимодействия слышащих с лицами с нарушением слуха**

**(для лиц с нарушением слуха)**

Здравствуйте уважаемые участники исследования! Этот опрос проводится с целью выявления готовности к взаимному взаимодействию между слышащими и лицами с нарушением слуха, а также выяснению основных проблем, возникающих в процессе общения. В анкете имеются как открытые (на которые нужно ответить письменно), так и закрытые вопросы, где нужно выбрать подходящий вариант ответа.

Исследование проводится с помощью **анонимной** анкеты. Вы заполняете ее самостоятельно и возвращаете интервьюеру. Ответы будут использованы в обобщенном виде.

Просим Вас принять участие в данном опросе, ваше мнение очень важно для нас!

*Заранее благодарим Вас за участие!*

1. **Приходилось ли вам взаимодействовать со слышащими людьми?**
2. часто
3. редко
4. нет, в кругу моих знакомых нет слышащих
5. **Как вы думаете, необходимо ли в школах и университетах, где обучают различным профессиям, которые предполагают взаимодействие с людьми, просвещать учащихся об особенностях взаимодействия с лицами с нарушением слуха?**
6. да
7. скорее да, чем нет
8. скорее нет, чем да
9. нет
10. затрудняюсь ответить
11. **Оцените приспособленность городской местности г. Барнаула для проживания граждан с нарушением слуха (1- совсем не адаптирована, 10 – лица с нарушением слуха не испытывают трудностей в этом плане)** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
12. **Как вы себя чувствуете в обществе слышащих людей?**
13. комфортно;
14. скорее комфортно, чем некомфортно;
15. скорее некомфортно, чем комфортно;
16. некомфортно;
17. затрудняюсь ответить

**6. Какие трудности возникают в общении неслышащих и слышащих?**

* Непонимание
* Предвзятое отношение
* Негативное отношение со стороны слышащих
* Непонимание языка лиц с нарушением слуха
* Безразличие окружающих
* Боязнь лиц с нарушением слуха (со стороны слышащих)
* Нетерпимость слышащих
* Психологическая неготовность к взаимодействию, в связи с недостаточной информированностью
* Другое (укажите)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**7. Если вам приходилось общаться со слышащим человеком, то каким способом осуществлялось взаимодействие?**

А) Дактилем

Б) Жестовой речью

В) В письменной форме

Г) Неслышащий считывал с губ и отвечал устно

Д) Через переводчика

**8.** **Считаете ли Вы, что в Вашем населённом пункте осуществляется оснащение объектов социального и иного назначения специальными устройствами для доступа к ним инвалидов (бегущая строка, цветное обозначение – для инвалидов по слуху)?**

1) да

2) нет

**9. Как Вы оцениваете доступность зданий (больниц, библиотек, учреждений социальной защиты)?** ( 1 – совсем недоступны, 10 – полностью доступны) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**10 . Что вы считаете необходимым для достижения взаимопонимания между слышащими и неслышащими?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Благодарю Вас за ответы!**

# Приложение 3

**Анкета для изучения трудностей и возможностей взаимодействия слышащих с лицами с нарушением слуха**

**(для слышащих людей)**

Здравствуйте уважаемые участники исследования! Этот опрос проводится с целью выявления готовности к взаимному взаимодействию между слышащими и лицами с нарушением слуха, а также выяснению основных проблем, возникающих в процессе общения. В анкете имеются как открытые (на которые нужно ответить письменно), так и закрытые вопросы, где нужно выбрать подходящий вариант ответа.

Исследование проводится с помощью **анонимной** анкеты. Вы заполняете ее самостоятельно и возвращаете интервьюеру. Ответы будут использованы в обобщенном виде.

Просим Вас принять участие в данном опросе, ваше мнение очень важно для нас!

*Заранее благодарим Вас за участие!*

1. **Приходилось ли вам взаимодействовать с лицами с нарушением слуха?**

А) да, это происходит очень часто

Б) да, но это было пару раз

В) нет, в кругу моих знакомых нет неслышашащих

**2. Оцените по 10-ти балльной шкале то, насколько вы информированы о проблемах лиц с нарушением слуха и особенностях взаимодействия с этой категорией** ( 1- ничего не знаю, 10 – моих знаний более чем достаточно для взаимодействия с неслышащим человеком)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Как вы думаете, необходимо ли в школах и университетах, где обучают различным профессиям, которые предполагают взаимодействие с людьми, просвещать учащихся о особенностях жизни лиц с нарушением слуха?**

А) Да, это бы облегчило общение между слышащими и неслышащими

Б) Нет, представители этих профессий достаточно информированы

**4. Оцените приспособленность городской местности г. Барнаула для проживания лиц с нарушением слуха?** (1- совсем не адаптирована, 10 – неслыщащие не испытывают трудностей в этом плане)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**5. Что вы испытываете сталкиваясь с неслышащим человеком?**

(подчеркните вариант, который отражает ваши чувства, не более 2-х вариантов): сочувствие, любопытство, сострадание, жалость, равнодушие, удивление, уважение, интерес, страх, неприязнь, преклонение, раздражение.

**6. Какие трудности возникают в общении лиц с нарушением слуха и слышащих?**

* Непонимание
* Предвзятое отношение окружающих
* Негативное отношение со стороны слышащих
* Непонимание языка лиц с нарушением слуха
* Безразличие окружающих
* Боязнь лиц с нарушением слуха (со стороны слышащих)
* Нетерпимость слышащих
* Психологическая неготовность к взаимодействию, в связи с недостаточной информированностью

**7. Если вам приходилось общаться с неслышащим человеком, то каким способом осуществлялось взаимодействие?**

А) Дактилем

Б) Жестовой речью

В) В письменной форме

Г) Неслышащий считывал с губ и отвечал устно

Д) Через переводчика

**8. Считаете ли Вы, что в Вашем населённом пункте осуществляется оснащение объектов социального и иного назначения специальными устройствами для доступа к ним инвалидов (бегущая строка, цветное обозначение – для инвалидов по слуху)?**

1) да

2) нет

**9. Как Вы оцениваете доступность зданий (больниц, библиотек, учреждений социальной защиты)?** ( 1 – совсем недоступны, 10 – полностью доступны) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**10 . Что вы считаете необходимым для достижения взаимопонимания между слышащими и неслышащими?**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Благодарю Вас за ответы!**