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**Введение**

В современной России последние десятилетия наблюдается бурный рост крупного капитала. При этом происходит не перераспределение ресурсов как в 90 годы прошлого тысячелетия, а качественное накопление «нового» капитала. Как следствие появляется капитал, который возможно высвободить для иных целей, нежели продолжение роста капитала.

Вместе с тем происходит формирование гражданского общества, что подразумевает рост гражданской ответственности, и понимание ответственности крупного капитала перед обществом. Возникают вопросы приложение финансовых средств к развитию тех или иных отраслей общества, культуры, искусства и т.д. Происходит понимание необходимости благотворительности.

В современной России благотворительная деятельность является развивающимся направлением, однако уже существует множество организаций, занимающихся благотворительностью. Благотворительность зарекомендовала себя как ценный ресурс в социальной защите населения, так как, несмотря на то, что институт благотворительности окончательно не укоренился в России, благотворительная деятельность выступает как поддержка сфер и случаев социальной защиты, не получивших нужное количество ресурсов от государства для своего нормального функционирования.

В контексте сложившейся ситуации важно, чтобы нормативно–правовые акты позволяли появившемуся капиталу обретать форму благотворительной деятельности. Поэтому принимаемые инициативы в области благотворительности должны быть направлены на формирование позитивных изменений в благотворительной деятельности, для того, чтобы заинтересовать подобным вложением средств и обеспечить стабильную социальную защиту населения с помощью благотворительности и увеличение её роли в социальной сфере. Сейчас, в обществе, есть тенденции к тому, что благотворительная деятельность уходит на второй план. Это связано с тем, что она не очень понятна людям и организациям, а также отсутствует доверие к благотворительности. Поэтому актуальностью темы является развитие благотворительности, повышение престижа и роли благотворительной деятельности в социальной защите населения.

Степень научной разработанности проблемы. В научной литературе отсутствуют специальные исследования, объектом которых являются природа и сущность благотворительности как социокультурного явления. Вместе с тем, имеются работы, посвященные отдельным проблемам благотворительности, которые осуществляют специалисты из разных областей знания. Так, исследование данного феномена ведется историками, философами и т.д. В соответствии с этим, можно выделить следующие направления изучения благотворительности: анализ теоретических основ благотворительности (Р. Апресян, Дж. Бредли, В. Герье, М. Дмитриева, Е. Красноперова, A. Линденмайер, П. Лофарг, Д'Оссонвиль, Д. Рэнсел, Э. Мюнстерберг, Э. Фомин, Г. Шмоллер и др.); анализ конфессиональных направлений развития благотворительности (П. Георгиевский, П. Дерябин, А.Забелин, B.Юпочевский, М. Мчедлов, И. Петропавловский и др.); анализ особенностей зарождения и возникновения благотворительности в России (П. Власов, Е. Дегальцев, П. Лыкошин, Е. Максимов, М. Мчедлов, П. Нещеретний, Г. Ульянова, М.Фирсов, Е.Харькова, Л. Хорева, Я. Щапова и др.); исследование благотворительности как социального института (Ю. Зеликова, И. Модель, Б. Модель, Л. Темникова, Е. Чикадзе, Э.Фомин и др.); исследование благотворительности как социальной деятельности (Р. Апресян, Л. Бадя, Н. Беляева, А. Вербицкий, Н.Исакова и др.); изучение различных форм благотворительности, например частной благотворительности (А. Боханов, П.Бурышкин, П. Власов, H. Думова, А. Фролов, В. Скубневский, А.Старцев и др.).

Объектом исследования является благотворительная деятельность. Предметом исследования является роль благотворительной деятельности в социальной защите населения.

Целью работы является характеристика роли благотворительной деятельности в социальной защите населения Российской Федерации.

Задачи работы:

* Рассмотреть понятие благотворительности;
* Определить основные теоретические подходы к благотворительности;
* Изучить историю благотворительной деятельности в России;
* Определить роль благотворительности в социальной защите населения.

Гипотезы работы:

* Возможно, что роль благотворительной работы в социальной защите населения чаще всего проявляется в выполнении части функций органов социальной защиты;
* Вероятнее всего, что ослабевание института благотворительности после 1917 года связано с распространением негативистской критики среди государственной элиты;
* Предположительно, что благотворительность не оказывает влияния на общество и не имеет роли в социальной защите населения из-за того, что носит добровольный характер и действует через некоммерческие общественные организации.

Методы исследования: анализ, экспертный опрос, анкетирование.

**Глава 1. Благотворительная деятельность: теория и ее роль в социальной защите населения**

**1.1. Определение понятий, основные теоретические подходы к благотворительности**

Благотворительная деятельность привлекает к себе внимание многих специалистов из различных сфер жизни общества. Благотворительность, как явление в жизни человеческого сообщества, глубоко уходит в историю, тем самым вызывая научный интерес у исследователей человечества и его формирования. За многие века существования благотворительности, её понятие и содержание многократно изменялось, приобретая тем самым новые черты и значения.

На данный момент существует множество определений понятий благотворительности. Рассмотрим некоторые из них.

Федеральный закон от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)" приводит следующее определение благотворительности: «под благотворительной деятельностью понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки» [1].

Гулина М.А в своем словаре–справочнике по социальной работе приводит понятие благотворительности, как некоммерческое предоставление услуг и средств нуждающимся [15].

Медведева Е.С определяет понятие благотворительность в двух смыслах. В узком смысле - оказание частными лицами или организациями безвозмездной помощи нуждающимся людям или социальным группам населения. В широком смысле - безвозмездная деятельность по созданию и передаче финансовых, материальных и духовных ценностей для удовлетворения потребностей человека, социальной группы, слоя, общества, попавших в трудную жизненную ситуацию [29].

Интересным является понятие, которое приводит Беляева Н.Ю. в газете «КоммерсантЪ», а именно то, что благотворительность является перераспределением ресурсов на решение социальных проблем. Под ресурсами при этом понимаются не только материальные объекты, но и время или энергия.

Фомин Э.А и Чикадзе Е.З в своей работе высказывают, что благотворительность является негосударственной добровольной безвозмездной деятельностью в социальной сфере, направленной на поддержку отдельных лиц или организаций, у которых по тем или иным причинам не хватает ресурсов для полноценного функционирования. [26]

Важно, что при этом они отмечают поддержку, оказываемую на основе личных связей (дружеских, родственных и т.д.) как не являющеюся благотворительностью. Это утверждение весомо в вопросе определения понятия благотворительной деятельности.

Некрасов А.Я высказывает такую точку зрения, что в основе благотворительности заложено стремление проявлять любовь не только к ближнему человеку, но и к совершенно незнакомому, защитить и помочь нуждающимся [19].

Подобные взгляды на благотворительность, ориентированные на ценностно-духовную сферу человеческой жизни также встречается у Хоревой Л.В. и Сущинской М.Д., которые определяют благотворительность как сострадание и сердечное участие в оказании помощи обездоленным. А также у Абросимовой Е.А., определившей в своей диссертации благотворительную деятельность как бескорыстную любовь к человечеству, имеющею различные виды проявления.

С такой точки зрения становится интересным определение благотворительности от П.Я. Цитникова: «Собственно благотворительность означает оказание избирательной помощи нуждающимся из сострадания и религиозно-нравственных потребностей без заботы о дальнейшей судьбе просящих. В широком смысле слова благотворительность включает в себя и призрение, то есть обязательную и организованную деятельность по оказанию помощи нуждающимся с учетом их реального положения. Как правило, делом призрения занимались специальные государственные и общественные учреждения, заведения». Цитников вносит в благотворительность не только акт заботы о людях, но и организованную социальную помощь оказываемую государством и общественными организациями.

Можно заметить, что благотворительность не однородна в своих определениях. Представители многих наук наделяют её своим содержанием и подвергают тщательному исследованию.

Также стоит рассмотреть смежные понятия «меценат» и «меценатская деятельность». Федеральный закон от 4 ноября 2014 г. N 327-ФЗ "О меценатской деятельности" определяет эти понятия следующим образом:

1. меценатская деятельность - деятельность по безвозмездной передаче имущества, в том числе денежных средств, или прав владения, пользования, распоряжения имуществом и (или) безвозмездные выполнение работ и оказание услуг в сфере культуры и образования в области культуры и искусства, направленные на сохранение культурных ценностей и развитие деятельности в сфере культуры и образования в области культуры и искусства;
2. меценат - физическое или юридическое лицо, безвозмездно передающее свое имущество, в том числе денежные средства, или права владения, пользования, распоряжения своим имуществом и (или) безвозмездно выполняющее работы и оказывающее услуги в сфере культуры и образования в области культуры и искусства для сохранения культурных ценностей и развития деятельности в сфере культуры и образования в области культуры и искусства в формах, определенных законодательством Российской Федерации [7].

Сравнив определения «меценатство» и «благотворительность» можно сделать вывод, что это два очень похожих понятия. И меценатство, и благотворительность подразумевает бескорыстную, безвозмездную и добровольную помощь (в виде имущества или услуг) нуждающимся категориям населения. Различие заключается лишь в том, что меценатство имеет четко определенные сферы: культура и образование. Благотворительность же имеет более социальную направленность.

Теперь рассмотрим такое понятие, как спонсорство. Сэм Блэк, известный специалист в сфере PR и автор популярной книги «Паблик Рилейшнз», утверждает, что спонсорство было бы правильнее определить как один из видов предпринимательской деятельности.

В своей книге «Зачем бизнесу спонсорство и благотворительность» Векслер А.Ф. и Тульчинский Г.Л. определяют спонсорство как одну из форм социальных инвестиций. Далее они указывают на то, что спонсорство не является меценатством или альтруизмом [13].

Статья 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" устанавливает, что спонсор - лицо, предоставившее средства либо обеспечившее предоставление средств для организации и (или) проведения спортивного, культурного или любого иного мероприятия, создания и (или) трансляции теле- или радиопередачи либо создания и (или) использования иного результата творческой деятельности. В этой же статье данного Федерального Закона и есть понятие «спонсорская реклама»: это реклама, распространяемая на условии обязательного упоминания в ней об определенном лице как о спонсоре [6].

Березина Е.М. в своей статье определяет спонсорство как вложение материальных средств в общественно значимое мероприятие для получения спонсором рекламы и укрепления его имиджа.

На основе этих определений можно сделать вывод, что спонсорство, в отличие от благотворительности, не носит бескорыстный характер. А является хорошо спланированной деятельностью по рекламе и повышению имиджа спонсора. Поэтому спонсора нельзя сравнить с меценатом или человеком, занимающимся благотворительной деятельностью.

Определяя понятие благотворительности, крайне важно рассмотреть существующие подходы к критике благотворительной деятельности. Существует несколько подходов: негативистский, утилитарный и философский.

Рассмотрим негативистский подход к благотворительности, являющийся наиболее радикальным в критике рассматриваемого явления. Согласно негативистскому подходу, благотворительная деятельность не помогает исправлять сложившиеся трудные ситуации нуждающихся в помощи людей, но также и усугубляет их положение. Поэтому благотворительность является бессмысленным и вредным явлением.

Подобная точка зрения чаще всего встречается в марксистских работах. В марксизме благотворительность рассматривается как прикрытие эксплуататорской природы капиталистического общества. Благотворительность это бизнес и инструмент политическо-идеологического влияния. Сторонники негативистского подхода также отмечают, что на организацию благотворительной деятельности идет гораздо больше ресурсов, чем на помощью нуждающимся людям.

Гольбах Поль Анри писал, что пастыри, собиравшие милостыню, её также и распределяли. А это, по мнению философа, давало им безграничную власть над нуждающимися, которых он классифицировал как самую большую группу верующих.

В послереволюционном обществе России начала 20-го века государство отказалось от благотворительной деятельности, что не идет в разрез с негативистским подходом к благотворительности, утвержденным марксизмом. Вся забота о гражданах страны перешла в руки государственного аппарата, со своими плюсами и минусами этого решения.

Критика благотворительности марксистами шла из той точки зрения, которая утверждала, что помощь людям должна стать истинной и не ложной. Не быть демонстрацией и лицемерным действием. Определенно, что сторонники негативистского подхода связывали сам феномен благотворительности с конкретными лицами и событиями общественной жизни. Данную точку зрения до сих пор можно отследить среди граждан нашей страны.

Несмотря на все свое негативное и отрицательное отношение к благотворительности, данных подход может быть полезен. Он показывает, что не все проблемы общества решаются с помощью благотворительной деятельности, а для коренных изменений требуется принимать позитивные решения на высших уровнях общества.

Еще одним подходом к благотворительности является утилитарный подход. Этот подход, также как и негативистский, обращает наше внимание на эффективность благотворительной деятельности. Согласно этому подходу благотворительность помогает людям решить свои проблемы, но при этом в обществе развивается чувство иждивенчества.

Это порождает двойственность эффективности благотворительности. Благотворительность существует для того, чтобы число людей, нуждающихся в помощи сокращалось. Но она также порождает группу людей, не умеющих и не желающих помочь самим себе.

Рассуждения французского просветителя К.-Ф. Волнея представляют собой классический пример утилитаристской критики благотворительности. Он утверждал, что милосердия следует избегать если оно противоречит справедливости. Волней также вводит баланс отданного и полученного, который нельзя нарушать. Безмерная благотворительность нарушает данный баланс и вредит как нуждающемуся человеку, так и обществу в целом, порождая зависимость от благотворительности.

Утилитаристический подход требует оценивать благотворительную деятельность за отношениями благотворительности и нуждающихся, т.е более широко. По мнению сторонников этого подхода необходимо также учитывать результаты и последствия благотворительности, а не зацикливаться непосредственно на оказании помощи. Иначе произойдет разрыв между целями и результатами благотворительности, что приведет к ухудшению ситуации.

Дж. С. Миль сформулировал правило, которое в своей сути утверждает, что помощь в виде благотворительности не является негативной и плохой. Подобная помощь может стимулировать человека на решение собственных проблем. Поэтому благотворительность должна строиться таким образом, чтобы активизировать нуждающихся людей помогать себе.

Данный подход немного схож с негативистским, но его отличие в результате теоретического анализа. Сторонники негативистского подхода отрицали положительные стороны благотворительности и утверждали, что от нее стоит отказаться. Мыслители, поддерживающие утилитарный подход, предлагали варианты выхода из сложившейся ситуации, чтобы увеличить эффективность благотворительной деятельности и снизить её отрицательное влияние на общество.

Этическая критика переводит обсуждение благотворительности в другую плоскость. Как можно понять из названия данного подхода, он ориентируется на ценности и человеческую мораль. Данный поход пытается выявить нравственные смыслы занятия благотворительностью, как акте заботы о людях и проявлении к ним истинного человеколюбия.

Л. Толстой в своей книге «Так что же нам делать?», в которой он описывал свой опыт благотворительности приходит к определенному выводу. Настоящая забота о людях не может быть выражена в обыкновенной благотворительности, являющейся просто раздачей ресурсов. Для более глубокой помощи нуждающимся, нужно налаживать с ними более тесные контакты и становиться ближе. Нужно научиться сострадать.

 Сторонники этического подхода активно критиковали приверженцев социалистических взглядов, выступающих за установление справедливого равенства между людьми. Суть этической критики заключается в том, что справедливо распределив ресурсы между людьми невозможно добиться истинного равенства. Она также вступает в некое противоречие с утилитарными взглядами, выдвигая на первый план милосердие и сострадание, а не прагматическую эффективность утилитаризма.

Но так ли это на самом деле? Смысл рассмотрения всех трех подходов к критике благотворители заключается в том, что каждый по отдельности они вскрывают проблемы благотворительной деятельности, но вместе они дополняют друг друга, помогая нам сконцентрироваться на важных аспектах социального явления благотворительности.

Негативисткая критика предостерегает нас, делая вывод, что нельзя решить все проблемы общества с помощью благотворительности. Утилитаристская критика, прибегая к экономическому взгляду на общество, ставит вопрос общественного здоровья, мотивируя нас задаться вопросом о социальных последствиях благотворительности. Этический подход позволяет взглянуть на благотворительность с другой стороны и понять, что благотворительная деятельность не только материальна и социальна, но и духовна.

Благотворительность также стоит рассмотреть с точки зрения социальных институтов. Организованную благотворительную деятельность можно отнести к социальным институтам по той причине, что они имеют большую нормативно-правовую базу. Сюда включаются как уставы этих организаций, подчеркивающие их специфику, так и законы Российской Федерации, которые в своем объеме узаконивают благотворительность и регламентируют деятельность благотворительных организаций. Поэтому благотворительность оказалась встроена в структуру общества.

Благотворительность, как социальный институт обладает всеми признаками социальных институтов, таких как субъекты деятельности, присутствие определенных специфических норм, социально значимые функции. Но также имеются свои специфические признаки:

* Уставы, права и обязанности благотворителей;
* Идеология в виде добровольности и бескорыстности;
* Альтруизм, как установка и образец поведения;
* Миссия и эмблема организации, как символические культурные признаки;
* Благотворительная акция, как утилитарная культурная черта.

Следовательно, что согласно перечисленным выше признакам, благотворительная деятельность можно определить как социальный институт.

Как деятельность, благотворительность можно охарактеризовать как занятие, имеющее бесприбыльный и безвозмездный характер и направленное на оказание помощи нуждающимся гражданам, передачи им материальных и нематериальных благ. Она не должна вредить человеку, подвергать его жизнь опасности и унижать человеческое достоинство.

Благотворительность как деятельность регулируется определенной нормативно-правовой базой. Оказывает влияние на получателя и благотворителя, и на все общество в целом.

Благотворительная деятельность отражает не только состояние социально-экономической сферы в обществе, но также отражает развитие его культуры и нравственности. Социо-культурный аспект благотворительности развивался вместе с обществом и становился шире по мере развития самой благотворительной деятельности. Следуя через ход истории, она обрастала новыми ценностями и социальными нормами.

М.Т. Цицерон выделил два вида оказания помощи: при помощи дела и при помощи денег. И вот как он описывает эти два способа: «более легок второй способ, особенно для состоятельного человека, но первый более прекрасен, более блистателен и более достоин храброго и прославленного мужа». Эти слова римского политика и философа отражают двойственность благотворительности, её влияние на различные аспекты человеческой души и сферы общества.

С развитием христианства, благотворительность становится одной из главных духовных ценностей. Милостыня в таком мире приобретает сакральный характер.

В более же поздние времена благотворительная деятельность теряет свой религиозный смысл, трансформируясь в светскую заботу о нуждающихся людях. В это же время мир не стоит на месте и с развитием общества меняются многие социальные нормы и установки в различных сферах. Люди движутся к новой системе социальных отношений. И самое главное в этом развитии, что основные установки благотворительности, заложенные в Античности и при развитии христианства, остаются неизменными.

Значит можно сделать вывод, что благотворительность является транслятором определенных ценностей в общество, сохранив их с начала своего зарождения и преобразовывая в современные нормы, используемые обществом. В этом и будет заключаться социо-культурный феномен благотворительности.

Можно сделать вывод, что совокупность характеристик благотворительной деятельности лежит в основе формирования ценностей, таких как: добро, гражданская ответственность и позиция, сопереживание, сопричастность к проблемам других и окружающего мира в целом. Благотворительная деятельность на практике способствует реализации прав граждан на достойную жизнь, на участие в жизни своего общества.

**1.2. История благотворительности в России**

Благотворительность, в своих основах, возникает на ранних этапах развития общества. До того, как появились первые государственные и религиозные структуры. Зачатки благотворительности тогда проявлялись в обыкновенной взаимопомощи, оказываемой соплеменниками.

С развитием общества, возникновением социальной дифференциации, государства и других структур происходит переосмысление взаимопомощи. Она закрепляется в социокультурной аспекте и перерастает в институт благотворительности.

Античный мир полон примеров благотворительной деятельности. Здесь осуществлялась государственная раздача неимущим гражданам денежных средств, создавались дома призрения для военных инвалидов и осиротевших детей, детей бедных родителей. В Античности развивается и частная благотворительность.

Особую роль в формировании благотворительности имеют религии. Благодаря им благотворительность становится благим деянием, потому что забота о больных, нищих и призрении сирот стали рассматриваться как религиозно обязательные поступки. С возникновением христианства благотворительность становится воплощением милосердия на земле. Христианство же и послужило огромным толчком для развития благотворительности в России.

После принятия христианства в 988 году, уже в уставе 996 года Великий князь Владимир Красное Солнышко официально утвердил общественное призрение. Заниматься этим было поручено духовенству, а финансировалось его решение из государственной казны. Средства были выделены на содержание богаделен, больниц, монастырей и церквей. Великий князь также строил школы и церкви, которые должны были стать центром культурного просвещения Руси. Владимир Святославович учредил училища для обучения детей различных слоев общества, видя в образовании детей одно из основных критериев развития государства и духовного богатства общества. На своих пирах он активно раздавал милостыню.

Князь Ярослав Владимирович, принявший престол в 1016 г., основал сиротское училище, в котором обучал на своем иждивении 300 юношей. Но самым главным его трудом стал первый письменный свод законов Руси – «Русская правда». Она состояла из 37 глав и имела статьи социальной направленности, что не было обязательной и общераспространенной практикой для государств Европы в эпоху средневековья. Такая направленность доказывается тем, что практически одна четвертая статей «Русской Правды» были посвящены защите детей.

Личность внука Ярослава Мудрого, Владимира Мономаха, интересна для нас с точки зрения нравственного поучения, что он высказал. В нем говорится, что личность спасет только благодеяние, нельзя забывать бедных и нужно проявлять заботу по отношению к ним. «Будьте отцами сирот; вдовицу оправдывайте сами; не давайте сильным губить слабых. Не убивайте ни правого, ни виноватого: жизнь и душа христианина священны» [21]. Эти слова хорошо характеризуют развитие человеколюбия и благотворительности на Руси. Анна Всеволодовна, сестра Владимира Мономаха, на свои средства содержала училище для женщин, в котором могли обучаться женщины из всех сословий.

Формирование благотворительности, как и российской государственности были прервано татаро-монгольским походом и многолетним игом. Эти времена стали тяжелым испытанием для общества, но историки не едины в своих толкованиях о этом конфликте.

Большое влияние на благотворительность оказывалось и духовенством. Князья Древней Руси занимались благотворительностью под покровительством религии. Благотворительность часто сосредотачивалась в церковных приходах, при которых не редко существовали богадельни. Среди церковной благотворительности стоит выделить выдачу ссуду в виде денег, семян или хлеба.

Церковная благотворительность при этом была намного эффективнее частной, так как в большей мере отвечала нуждам бедняков. Связано это с тем, что прихожане хорошо знали друг друга и были осведомлены о имеющихся проблемах.

Роль духовенства в вопросах помощи нищим возрастала и была наиболее заметной во времена тяжелых невзгод, таких как голод и болезни. Например, Иосиф, игумен Волоколамского монастыря, во второй половине XV в. кормил около семисот нуждающихся людей.

Монахи также занимались уходом за больными и воспитанием сирот. Церковные люди, как называли нищих и убогих находили покровительство в монастырях и церквях.

Проявления сострадания нуждающимся являлось проявлением милосердия к ближнему, что было высоким религиозным чувством. К нищим относились как к истинным и чистым богомольцам. В этом заключается связь церковной благотворительности к нищелюбием князей, устраивавших во время своих пиров застолья для нищих. Такое положение дел, которое не учитывало реальное положение дел, привело к тому, что наряду с реально нуждающимися людьми появились профессиональные нищие.

Результаты подобного подхода к благотворительности были негативными. Профессиональное нищенство к XVII в. приобрело устрашающие масштабы и за эту проблему взялось государство.

Начиная с Ивана IV, начался процесс законотворчества в сфере благотворительности в масштабах всего государства. Иван Васильевич Грозный на Стоглавом Соборе в 1551 г. высказал идею о том, что в каждом городе нужно обязательно выявлять всех тех, кто нуждается в помощи — убогих и нищих. Царь издал законы, направленные на оказание помощи нуждающимся. Были сформированы богадельни. Эти благотворительные учреждения функционировали за счет государственной казны и пожертвований.

Михаил Федорович, первый царь из династии Романовых поручил открыть сиротские дома. Позже, при Алексее Михайловиче социальное призрение получило в свое распоряжение специальные приказы, учрежденные царем для помощи нуждающимся людям.

Указ Федора Алексеевича 1682 г. свидетельствовал об открытии домов для беспризорных детей, которых не только призирали, но и обучали ремеслам с грамотой. Этот указ также призывал к борьбе с профессиональным нищенством. Для истинно нуждающихся планировалось построить две богадельни, а профессиональным нищим найти работу.

Таким образом, государством был сформулирован новый подход к благотворительности. Акты 1551 и 1682 гг. содержали идею перехода от благотворительности как частной помощи частным лицам к идее призрения бедных как отрасли государственного управления, основывавшейся на разборчивом отношении к нищим и призрении их в закрытых заведениях [9].

Идеи, заложенные указом Федора Алексеевича в 1682 г. получат развитие во время правления Петра I, который в свое правление учредил государственную систему призрения нуждающихся, выделил категории нуждающихся, ввел превентивные меры борьбы с социальными проблемами, урегулировал частную благотворительность и закрепил законодательно свои нововведения. Правление императора Петра I можно охарактеризовать как активную борьбу с профессиональными нищими и организацией помощи для истинно нуждающихся людей.

Указ 1691 г. предписывал бороться с притворными нищими с помощью высылки их на места своего жительства. При повторном нарушении применялись суровые меры: наказание кнутом и высылка в Сибирь. В борьбе с профессиональными нищими император пришел к указу 1718 г., в котором запретил подавать милостыню на улицах, так как, она способствует развитию нищенства. Милостыню следовало сдавать в богадельни. Другим приказом этого же года преследование притворных нищих усиливалось. Они подлежали аресту и допросу, после чего их отправляли в места их проживания. Рецидивистов ссылали на каторгу.

При этом Петр I призывал к разделенному походу к нищим. Способных к труду следовало привлечь к работе, а увечных размещать в богадельнях. Так в 1712 г. император приказал организовать богадельни для неспособных к работе людей в губерниях. Тоже самое касалось незаконнорожденных детей и престарелых раненных солдат, которых намеривалось разместить в богадельнях.

В 1721 г. было издано два регламента. Один из них был адресован Духовной коллегии, а другой Главному магистрату. В регламенте для Духовной коллегии, Петр I продолжает бороться с нищенством, предпринимая попытку полностью пересмотреть традицию подачи милостыни. Синоду же было поручено разработать методы борьбы с нищенством. Этим регламентом император пытается согласовать сложившиеся традиции с предотвращением развития профессионального нищенства.

В регламенте для Главного магистрата были изложены требования о постройке в каждом городе ряда учреждений, в которых производился бы контроль над притворными нищими, и оказывалось бы социальное призрение. Ими стали смирительные дома для мужчин-нищих и прядильные дома для женщин, занимавшихся нищенством. В госпиталях же призирали больных, увечных и престарелых людей. Магистрату также было поручено строительство сиротским домов.

В сфере благотворительности и человеколюбия отличились великодушные российские императрицы, истинно увлеченные помощью людям. Они принимали активную роль в вопросах общественного призрения нуждающихся людей, привлекали спонсоров для финансирования, участвовали в создании учреждений социальной направленности и жертвовали много средств на социальную помощь.

Екатерина II создала Приказы общественного призрения, занимавшихся устройством и содержанием учреждений социального характера. Екатерина Великая потратила множество собственных средств для организации учебных заведений по всей России. При ней также были построены два императорских воспитательных дома для «зазороных младенцев» в Москве (1763 г.) и Петербурге (1772 г.), постройку которых запланировал еще Петр I.

Вдохновленная идеями Просвещения, пропагандирующими гуманность, императрица Екатерина Великая отменяет жестокое преследование нищих. Но ей также были изданы указы запрещающие нищенствовать на улицах.

Учрежденные приказы общественного призрения были исполнять достаточно большой список задач. Приказы должны были организовать и контролировать сиротские дома, народные школы, богадельни, госпитали, смирительные и работные дома. Но в нововведенной системе практически не было места для частной инициативы, что в купе с нехваткой средств вылилось в малую эффективность приказов.

Императрица Мария Федоровна, супруга Павла I, организовала Воспитательное общество благородных девиц, известного в истории России как «Учреждения императрицы Марии Федоровны». В лице данной организации, Россия приобрела одну из самых крупнейших благотворительных сообществ.

Жена Александра I, императрица Елизавета Алексеевна, участвовала в организации женского патриотического общества, занимавшегося благотворительными делами. Также фактом является, что она отказывалась от положенных ей как императрице денег, а большую часть получаемых денег отдавала на благотворительность.

При императоре Александре I, муже Елизаветы Алексеевны, в 1802 г. был учреждено Министерство народного просвещения, занимавшееся благотворительностью в сфере образования и множество других учреждений, занимавшихся вопросами благотворительности. Это решение было продиктовано потребность увеличения общественной инициативы для помощи нуждающимся людям. Также в 1802 г. было учреждено «Императорское человеколюбивое общество».

«Императорское человеколюбивое общество» занималось помощью множеству категорий людей. Само общество было объединением многих учреждений, поэтому могло позволить себе такой охват.

При Александре I было учреждено множество благотворительных организаций, и император благосклонно относился к подобным инициативам. Но во второй половине его правления, контроль за частной благотворительность стал увеличиваться.

Также проблемой для развития благотворительности была сложная процедура организации благотворительного общества. Сложность заключалась в том, что они учреждались только с личного разрешения императора. А для открытия благотворительного учреждения было необходимо обеспечить его основным капиталом. Позволить себе такое могли лишь люди со значительным достатком и занимающее высокое положение в обществе.

После того, как на престол взошел Николай I, положение благотворительных организаций ухудшилось. Американская исследовательница А. Линденмайер указывает на наложенный Николаем I в марте 1848 г. запрет на создание благотворительных обществ, официально отмененный только в 1859 г. Пособие бедным император предписывал «оказывать личными подаяниями, либо через посредничество Приказов общественного призрения» [18].

Некоторые благотворительные организации, возникшие при Александре I, были закрыты и не продолжали свою деятельность. Это отмечает Е.Д. Максимов, как еще одну негативную тенденцию, охватившую благотворительную сферу с приходом нового императора [9].

Но со второй половины XIX в. в России наблюдается переход от государственной помощи, благотворительности к частной благотворительности. В это время зарождаются многие общественные благотворительные организации, например Общество попечения о бедных и больных детях “Синий крест”, руководила которым Великая Княгиня Елизавета Маврикиевна.

Такой скачок в развитии отечественной благотворительности связан с реформами 1860 гг. Император Александр II упростил процесс открытия благотворительных обществ. Эти реформы благоприятно повлияли на развитие благотворительности в России.

Благотворительные организации имели почетный статус. Государственные чиновники отмечали пользу благотворительной деятельности, а людей, занимающейся ей, выделяли за высокие моральные ценности.

Также это время можно охарактеризовать, как рассвет благотворительности общей направленности, направленной на помощь без учета пола, возраста или вероисповедания. Было учреждено множество организаций, действовавших по такому принципу.

Но в 1860-е гг., кроме благотворительных организаций общеблаготворительного типа, также создавались организации, направленные только на отдельные типы нуждающихся.

Активность женщин была характерной чертой для этого этапа развития благотворительной деятельности. Женщины занимались как открытием благотворительных организаций, так и поиском финансирования. Первые женские организации, носившие благотворительный характер – Общество для пособия бедным женщинам в Петербурге, Общество для пособия слушательницам врачебных и педагогических курсов.

В 1879 г. императрица Мария Александровна, жена Александра III, взяла под свое покровительство Общество Красного Креста, ранее называвшееся Обществом попечения о больных и раненных воинах. После своего образования, Общество Красного Креста занималось организацией ухода за раненными и больными воинами, создавало госпитали и собирало пожертвования. Вскоре Общество Красного Креста начало получать большие пожертвования и расширило свою деятельность, организовав помощь людям, пострадавшим от стихийных бедствий.

1890-е годы принесли с собой очередное упрощение процедуры открытия благотворительных организаций. Согласно изданному в 1897 г. нормальному уставу для обществ пособия бедным, преследующих общеблаготворительные цели, общества, готовые следовать данному уставу, стали открываться с разрешения губернаторов [9].

Николай II в своем указе 1897 г. отказывается принимать подарки, даримые императорской фамилии. В указе говорится, что лучшим даром для него будут пожертвования на благотворительность и прочие общественно полезные вещи.

После вступления Российской Империи в Первую мировую войну, в стране появились новые благотворительные организации. Благотворительность еще больше расширила рамки своей деятельности, активно взявшись за преодоление негативные последствий военного времени.

Это привело к тому, что к концу XIX в. и к началу XX в. в Российской Империи возникло множество форм и уровней благотворительности. Благотворительной деятельностью занимались многие меценаты и благотворительные общества.

После 1917 г. развитие благотворительности было прервано. Частная благотворительность была признана буржуазным элементом и уничтожена. На её смену пришли новые идеи о государственной помощи нуждающимся людям, а о частной благотворительности мы услышим только в 90–е года XX века. Общественное призрение также было передано под государственным организациям: Наркомату государственного призрения и Наркомату социального обеспечения.

Однако в место пожертвований появились членские взносы, которые шли на помощь нуждающимся. А во время Великой Отечественной Войны собирали деньги на нужды фронта.

По благотворительность вновь заговорили во время «перестройки» в конце XX века. Правительство видело в этом освобождение бюджета страны от ряда нужд, в том числе социальных. После многолетнего перерыва в сфере благотворительности, первыми эту нишу заняли иностранные фонды, занимающиеся благотворительностью. Немного погодя появились российские благотворительные фонды.

Развитием благотворительной деятельности в России занимались с самого образования государства. Благотворительность претерпела множественные изменения, менялась за новыми идеями общества, отвечая на потребности современников.

На сегодняшний день идет развитие благотворительности, продвижение её в массы. Благотворительная деятельность является сложным комплексом множества существующих направлений. Появляются и развиваются благотворительные фонды и организации.

**1.3. Роль благотворительной деятельности в социальной защите населения**

Повышение уровня благосостояния страны, является одной из главных целей государства. Поэтому государство занимает приоритетное место в создании условий, благотворных для повышения благосостояния граждан и качества жизни населения. Одним из важнейших инструментов повышения уровня жизни в руках государства является социальная политика.

Социальная политика определяется как деятельность государства и других общественных институтов, направленная на прогрессивное развитие социальной сферы, совершенствование условий, образа и качества жизни людей, обеспечение определенной части их жизненных потребностей, оказание гражданам необходимой социальной поддержки, помощи и защиты.

Социальная политика, это вид государственной деятельности, направленный на исполнение права каждого гражданина, на свободное участие во всех сферах социальной, экономической и духовной жизни общества. Социальная политика направлена на удовлетворение потребностей человека и группы людей.

Одним из важнейших элементов социальной политики является социальная защита населения. Государство предоставляет социальную защиту через предоставление социально значимых благ и услуг всем без исключения гражданам. Социальная защита, это система мер, обеспечивающих социальные и экономические гарантии нуждающемуся населению.

Социальная защита населения в Российской Федерации ведется по четырем основным направлениям:

Социальная защита детей, детства и отрочества. Она направлена на создание хороших условий для развития и воспитания детей, на сохранение их физического, психического и психологического здоровья, на гармоничное духовное развитие. Данное направление базируется на Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», принятом 24 июля 1998 года.

Социальная защита детей и подростков имеет множество направлений, которые затрагивают все сферы их жизни, но главенствует в данных направлениях все же работа с детьми и подростками, которые имеют какую-либо степень социальной дезадаптации, девиантное поведение, больны наркоманией.

Социальная защита трудоспособного населения. Данное направление социальной защиты предусматривает создание таких условий, чтобы трудящийся был уверен в завтрашнем дне и в том, что государство окажет необходимую поддержку в случае его болезни, потери работы и т.д.

Социальная защита нетрудоспособных граждан. Это направление занимается защитой прав и интересов, инвалидов, граждан пожилого возраста. Оно нацелено на гуманизацию всех сфер жизни данной части населения, на их активное участие в социальной жизни общества, на предоставление им возможностей пользоваться всеми благами и т.д.

Социальная защита включается в себя социальное страхование, социальные гарантии, социальную помощь и социальное обеспечение. Социальное страхование предоставляет помощь при потере трудоспособности, кормильца, при наступлении старости или получения инвалидности. Существует медицинское страхование, пенсионное страхование, страхование от безработицы и несчастных случаев.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, государство предоставляет социальные гарантии своим гражданам. Например, гарантия на минимальный размер оплаты труда, пособия по безработице, пенсии и так далее.

Социальная помощь и социальное обеспечение представляют собой мероприятия по помощи нуждающимся категориям граждан. Ими могут быть пенсионеры, беженцы, инвалиды и прочие категории граждан. Отличие социальной помощи от социального обеспечения заключается в том, что социальная помощь оказывает непосредственно при обращении нуждающегося гражданина в органы социальной защиты, где проводится оценка нуждаемости.

На данный момент, социальная политика в России сталкивается со многими затруднениями и не может эффективно выполнять свои задачи. Государство не может полностью удовлетворить потребность в помощи для своих граждан, оказавшихся в сложном жизненном положении.

Но не только государство помогает нуждающимся людям. Кроме государственной поддержки, которой является социальная защита населения, есть иной сектор, поддерживающий и помогающий людям в трудной жизненной ситуации. Немалую роль в решении сложившихся проблем отводится такой форме помощи, как благотворительности.

Поэтому социальная защита нуждается в благотворительной деятельности, ведь она может значительно дополнить государственную поддержку. С другой стороны, благотворительность не сможет заменить собой государственную социальную защиту.

Благотворительность, а именно благотворительные организации, оказывают значительную помощь государственным учреждениям социальной защиты, так как берут часть государственных функций на себя. Согласно нынешнему законодательству в сфере благотворительной деятельности, одними из её целей являются:

* социальная поддержка и защита граждан, включая улучшение материального положения малообеспеченных, социальную реабилитацию безработных, инвалидов и иных лиц, которые в силу своих физических или интеллектуальных особенностей, иных обстоятельств не способны самостоятельно реализовать свои права и законные интересы;
* подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;
* оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, жертвам репрессий, беженцам и вынужденным переселенцам;
* содействие укреплению престижа и роли семьи в обществе;
* содействие защите материнства, детства и отцовства;
* социальная реабилитация детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, безнадзорных детей, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
* оказание бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения;
* содействие добровольческой (волонтерской) деятельности;
* участие в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Деятельность благотворительных организаций влияет на поддержку нуждающихся граждан. Помогая государственной системе более эффективно решать сложившиеся проблемы.

Следует также подчеркнуть то, что благотворительная деятельность является составной частью не только государственного аппарата, но и гражданского общества. Благотворительность содержит в себе важные гуманистические ценности, которые она также транслирует в общество. В рамках гражданского общества, благотворительность является самостоятельной инициативой, направленной на помощь одних граждан другим гражданам, нуждающимся в помощи. Эти мероприятия проводятся за счет собственных ресурсов, имеющихся у общества, как материальных, так и не материальных. Благотворительность способствует единству различных социальных групп. Н.И. Матузов выделяет одну из идей гражданского общества как достижение классового мира, партнерства и национального согласия. Общей целью для благотворительности в рамках гражданского общества будет являться преодоление отчужденности между членами общества, установления согласия и взаимопонимания, мотивирование проявлять гуманистические качества в отношениях между людьми.

Благотворительностью занимаются различные люди и организации. Все они являются частью гражданского общества. Но все же большое влияние на благотворительную деятельность имеет государство. Ведь именно от принимаемых в государстве решений зависит развитие благотворительности и её эффективность. При этом задачи государства в развитии благотворительности очевидны: это создание стимулирующих и регулирующих законов, моральное поощрение благотворителей, прямые субсидии благотворительным институтам [8].

Кроме правовых мер, регулирующих и контролирующих благотворительную деятельность, существуют также государственные поощрения благотворительности. Эти меры поощрения чрезвычайно важны, так как стимулируют развитие благотворительности. Например, указом Президента РФ от 30.09.2015 г. № 491 с 1 января 2016 г. утверждена ежегодная Государственная премия Российской Федерации за выдающиеся достижения в благотворительной деятельности. Она будет выдаваться лицам, «ведущим активную и плодотворную общественную деятельность, направленную на формирование культуры благотворительности, меценатства, волонтерства, оказание безвозмездной помощи нуждающимся в ней и получившую широкое общественное признание в Российской Федерации».

Российское законодательство предусматривает социальные налоговые вычеты. Так, в соответствии со ст. 219 гл. 23 Налогового кодекса РФ, налогоплательщик имеет право на получение социальных налоговых вычетов на благотворительность. Вычет на благотворительные цели в виде денежной помощи организациям науки, культуры, образования, здравоохранения и социального обеспечения, частично или полностью финансируемым из средств соответствующих бюджетов, а также физкультурно-спортивным организациям, образовательным и дошкольным учреждениям на нужды физического воспитания граждан и содержание спортивных команд, а также в сумме пожертвований, перечисляемых (уплачиваемых) налогоплательщиком религиозным организациям на осуществление ими уставной деятельности, предоставляется в размере фактически произведенных налогоплательщиком расходов, но не более 25% от суммы дохода, полученного им в налоговом периоде.

Однако в ряду предложенных условий для осуществления личных пожертвований возможности получения льгот по уплате подоходного налога интересуют всего 4% населения (в 2008 г. таковых был 1%). Граждане России вообще относительно мало информированы о том, что людям, которые делают благотворительные пожертвования, предоставляется такая льгота. Только четверть респондентов сказали, что знают об этом. Подавляющее большинство — 73% опрошенных — не знают о такой привилегии [9].

Возвращаясь к правовым актам, регулирующим благотворительность, нельзя не сказать, что основным нормативным правовым актом, регулирующим благотворительную деятельность в России, является Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (с последующими изменениями и дополнениями).

В нем четко прописаны и детально определены цели и формы благотворительной деятельности, ее сущность и основные характеристики благотворительных организаций. Иные нормативные акты (федеральные и муниципальные) могут лишь конкретизировать и уточнять положения закона. В июле 2009 г. распоряжением Правительства России была одобрена концепция, определяющая основные направления государственной политики в обеспечении содействия в развитии благотворительности и добровольчества. Основные направления этой политики уточнялись и конкретизировались в годовых посланиях Президента РФ Федеральному Собранию России в отдельных нормативных актах.

Правовую базу деятельности, связанную с благотворительностью, социальной защитой определенных категорий населения, составляют также такие законы РФ, как: «О вынужденных переселенцах», «О занятости населения в Российской Федерации», «О социальной защите инвалидов», «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», «Об основах охраны труда в РФ», «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [23].

Положения, связанные с благотворительной деятельностью, регламентирующие отдельные стороны благотворительной деятельности, содержатся и в других нормативных актах: гражданском, налоговом кодексах, законе о рекламе и других.

Рассматривая благотворительную деятельность как общественный институт, занимающийся реализацией социальной политики, стоит заметить, что принимаемые решения в сфере социальной политики, нацелены на улучшения качества жизни населения страны. Ресурсы филантропии обеспечивают простор созидательной инициативе и социальному творчеству широких слоев населения в развитии большинства секторов социальной сферы, включая образование, здравоохранение, науку, культуру, физическую культуру и массовый спорт, охрану окружающей среды и др. В связи с этим именно в странах с высоким уровнем развития частная филантропия широко признается общественно полезной деятельностью, поддерживается как гражданским обществом, так и государством [9].

Можно сделать вывод, что благотворительная деятельность оказывает большое влияние на социальную защиту населения. Во-первых, благотворительность перенимает часть функций государства по социальной защите. Тем самым повышается эффективность решения сложившихся проблем у людей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Во-вторых, благотворительная деятельность сплачивает общество для решения сложившихся проблем. Гражданское общество направляет собственные ресурсы на помощь нуждающимся, тем самым оказывая им социальную помощь и защиту.

В-третьих, благотворительность мотивирует государство на поиск и разработку более эффективных моделей социальной защиты, в том числе улучшая законодательство в сфере благотворительной деятельности. Развивая законодательную базу, делая эффективность благотворительности выше, государство помогает обществу решать имеющиеся социальные проблемы.

Благотворительность это многовековая практика, направленная на безвозмездную помощь нуждающимся людям. Пройдя через множество этапов развития, благотворительная деятельность стала одним из важнейших социальных институтов общества. Институт благотворительность оказывает влияние на множество сфер жизни общества. Имеет обширную теоретическую и практическую базу, а также большой потенциал для развития.

**Глава 2. Исследование роли благотворительной деятельности в социальной защите населения**

**2.1. Программа исследования**

**Теоретико-методологический раздел программы.**

Анализ проблемной ситуации. Формулировка проблемы исследования.

На данный момент в современной России благотворительная деятельность является развивающимся направлением, но уже существует множество организаций, которые занимаются благотворительностью. Благотворительность зарекомендовала себя как ценный ресурс социальной защиты населения, так как, несмотря на то, что институт благотворительности окончательно не укоренился в России, благотворительная деятельность выступает как поддержка сфер и случаев социальной защиты, не получивших нужное количество ресурсов от государства для своего нормального функционирования.

Сейчас, в обществе, есть тенденции к тому, что благотворительная деятельность уходит на второй план. Это связано с тем, что она не очень понятна людям и организациям, а также отсутствует доверие к благотворительности. Недостаток внимания к благотворительности, судя по всему, находится в привычном не только для советского, но и для постсоветского общества совмещении недоверия к альтруистическим устремлениям людей с надеждой на помощь государства. Тем не менее, частные благотворительные практики не исчезли в России даже на пике государственного вмешательства в общественную жизнь. Сегодня, развитие этих практик — один из главных аспектов становления гражданского общества.

В сложившейся ситуации важно, чтобы нормативно–правовые акты позволяли новому появившемуся капиталу находить путь к благотворительной деятельности. Поэтому принимаемые инициативы в области благотворительности должны быть направлены на формирование позитивных изменений в благотворительной деятельности, для того, чтобы стимулировать вложение средств и обеспечить социальную защиту населения с помощью благотворительности и увеличение её роли в социальной сфере.

Поэтому актуальностью темы является недостаточное развитие роли благотворительной деятельности в социальной защите населения и недостаток престижа благотворительности.

Объект и предмет исследования:

Объект исследования – благотворительная деятельность в Алтайском крае.

Предмет исследования – роль благотворительной деятельности в социальной защите населения в Алтайском крае.

Цель и задачи исследования

Цель исследования – характеристика роли благотворительной деятельности в социальной защите населения в Алтайском крае.

Задачи исследования:

* Проанализировать роль благотворительной деятельности в социальной защите населения в Алтайском крае;
* Выявить главные пути развития и совершенствования благотворительной деятельности;
* Проанализировать отношение к благотворительной деятельности в Алтайском крае.

Логический анализ основных понятий.

Теоретическая интерпретация:

* Благотворительная деятельность – это добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки.
* Благотворительная организация — неправительственная, негосударственная организация, созданная для осуществления благотворительной деятельности. Задачей организаций является осуществление целевых программ социальной поддержки категорий населения, содействия науке и образованию, поддержки культуры и искусства, охраны здоровья и пропаганды здорового образа жизни, охраны окружающей среды.
* Социальная политика – деятельность государства и других общественных институтов, направленная на прогрессивное развитие социальной сферы, совершенствование условий, образа и качества жизни людей, обеспечение определенной части их жизненных потребностей, оказание гражданам необходимой социальной поддержки, помощи и защиты.
* Социальная защита населения — это одно из важнейших направлений социальной политики государства, заключающееся в установлении и поддержании общественно необходимого материального и социального положения всех членов общества [31].

Структурная интерпретация:

* Влияние благотворительности на общество;
* Развитие благотворительности;
* Развитие социальной защиты.

Операционализация основных понятий (Приложение 1).

Гипотезы исследования:

* Возможно, роль благотворительной деятельности будет высокой и в повышении роли не будет необходимости;
* Предположительно, что общество не будет заинтересованно в развитии благотворительной деятельности;
* Вероятней всего, для развития благотворительности, государству нужно стимулировать население заниматься благотворительной деятельностью и проводить пропаганду благотворительности.

**Методико–инструментальный раздел программы.**

Определение места сбора информации:

В данном социологическом исследовании будет использоваться такой опросной метод, как экспертный опрос. С помощью экспертного опроса можно будет узнать мнение экспертов о роли благотворительной деятельности в социальной защите населения. Данный метод позволит собрать точную достоверную информацию. Экспертный опрос также не будет сильно затратным методом, так как опрос респондентов будет осуществлять один человек.

Обоснование выборки исследования (Приложение 2).

Исследование будет проведено на основе неслучайной целевой выборки. Будут опрошены представители учреждений социальной защиты, а также общественных организаций в сфере благотворительности, социальной защиты и социальных проектов. Респонденты должны быть осведомлены и связаны с социальной защитой и/или с благотворительной деятельностью.

Инструментарий исследования (Приложение 2).

**2.2. Результаты исследования**

В рамках данной Выпускной квалификационной работы было проведено исследование на тему «Роль благотворительной деятельность в социальной защите населения в Алтайском крае». Целью исследования является характеристика роли благотворительности в социальной защите населения в Алтайском крае.

Вопросы были сформированы таким образом, чтобы узнать мнение экспертов о социальной защите и благотворительной деятельности, их влиянии на общество, о нынешней ситуации в социальной сфере, а также о предполагаемых способах развития благотворительности и о нужности этого развития.

Исследование проводилось на основе случайной целевой выборки. Была опрошена группа экспертов из 18 человек, представителей учреждений социальной защиты и общественных организаций. Среди которых 61% представители учреждений социальной защиты населения и 39% представителей общественных организаций Алтайского края.

На вопрос о том, как влияет благотворительность на общество, большинство экспертов (94%) ответило, что положительно. Наименьшая часть (6 %) заметила, что благотворительность не оказывает никакого влияния на общество. Эти данные вы можете увидеть на рис.1.

Рис.1

Результат вопроса 2

Можно сделать вывод, что большинство респондентов согласно с точкой зрения, что благотворительная деятельность оказывает позитивный эффект на состояние общества. Получается, что благотворительность имеет положительную оценку и в социальной сфере жизни населения стоит под знаком плюс.

Это не является чем-то необычным, ибо явление благотворительности имеет следующие функции:

1. Общественная функция. Содействие социальной стабильности с помощью усиления в обществе начал солидарности. Стимулирование образования, воспитания и формирования высоких ценностей. Содействие сотрудничеству светской и религиозной общественности;
2. Экономическая функция. Обеспечение достойного существования тех групп граждан, которые в силу особенностей и жизненных ситуаций не способны самостоятельно позаботиться о себе;
3. Социально-психологическая функция направлена на снижение социальной напряженности и поддержки слоев населения, которые не могут адаптироваться в новых условиях.

В данном контексте благотворительность обнаруживает существенную актуализацию, отражая один из наиболее реалистичных способов современного разрешения социальных проблем.

В России благотворительная деятельность имеет важное значение для установления социального согласия. Также в нашей стране имеется большой потенциал для организации благоприятных условий для развития благотворительности. Этим и характеризуется положительное влияние благотворительности на общество.

Эта оценка влияния благотворительности на общество повлияла на следующий вопрос, который заключается в заинтересованности общества в развитии благотворительности. Все эксперты ответили на этот вопрос положительно, утверждая, что общество должно быть заинтересованно в развитии благотворительной деятельности (рис. 2).

Рис. 2

Результат вопроса 3

Из этого можно сделать вывод, что общество не должно быть немым наблюдателем происходящих в социальной сфере событий. Оно должно стать активным участником социальной жизни. Поддерживать и участвовать в благотворительных инициативах, мероприятиях и акциях.

Это важно, ибо без поддержки общества, благотворительность рискует быть незамеченной и оставленной без внимания. А без внимания, в котором она сильно нуждается, у благотворительности снижаются шансы на эффективное развитие, потому что в ней заинтересовываются меньше граждан, потенциально возможных жертвователей на благотворительность.

Отсюда вытекает следующий вопрос: «как влияет благотворительность на развитие гражданского общества?» Большинство экспертов (89%) ответили, что благотворительная деятельность стимулирует развитие гражданского общества. И всего 11% не согласились с этим, ответив, что благотворительность никак не влияет на развитие гражданского общества (рис. 3).

Рис. 3

Результат вопроса 4

Такая статистика связана с тем, что развиваясь, благотворительность вовлекает в благотворительный процесс все больше людей. А эти люди, заинтересованные идеями и целями благотворительности, развивают их и выносят в рамки самоорганизации помощи нуждающимся людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Тем самым ответственное гражданское общество само решает сложившиеся проблемы и повышает благосостояние. Тем самым обеспечивая социальную стабильность. А это также важно и для государства.

Но, как показывает Всемирный индекс благотворительности, начатый по инициативе международной организации в сфере благотворительности Charities Aid Formation, Российская Федерация занимает далеко не лидирующие места в этом вопросе. Индекс рассчитывается по результатам опросов городского населения в исследуемых странах и учитывает не только денежные пожертвования, но и другие формы помощи нуждающимся. На 2017 год Россия занимает 124 место из 139 стран участвовавших в опросе. Исследование прошлого года показало, что пожертвования в НКО выросли в два раза по сравнению с предшествующим годом [30]. Кроме того, в 2016 году Россия вошла в первую десятку стран по соотношению частных пожертвований в благотворительные организации к ВВП.

Несмотря на то, что к данному Всемирному индексу благотворительно существуют множество вопросов, и он был не раз подвергнут критике со стороны научного сообщества, он отражает важность развития данного сектора для государства, что и отразили в своих ответах респонденты опроса.

Мнения экспертов разделились в вопросе о совершенстве законодательства в сфере благотворительности. Стоит заметить, что никто из респондентов не отметило, что законодательная база благотворительной деятельности развита на значительном уровне. Половина ответивших (50%) отметила, что законодательство развито на среднем уровне и нуждается в доработках. Чуть меньше половины экспертов (44%) высказала мнение, что законодательство развито на низком уровне, и в него следует внести множество изменений. Меньшая часть экспертов (6%) считает, что законодательство развито на достаточном уровне (рис. 4).
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Результат вопроса 5

Проблемы законодательства очень актуальны в России, особенно в новых и молодых сферах общества. Благотворительность возродилась в нашей стране в девяностые годы прошлого века. Поэтому в нормативно-правовой базе могут существовать недочеты.

Например, виды деятельности, в рамках которых может быть реализована благотворительная деятельность, могут попадать одновременно под определения нескольких законов и в каждом случае по-разному трактуют цели, направления и статус участников данного вида благотворительной деятельности.

Так же Федеральным законом «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» введено такое понятие, как «участники благотворительной деятельности», которые делятся на две категории: лица, осуществляющие благотворительную деятельность, в том числе путем поддержки существующей, или создания новой благотворительной организации. Ко второй категории относятся граждане и юридические лица, в интересах которых осуществляется благотворительная деятельность. Но, при целом ряде федеральных законов, посвященным благотворительным организациям и их деятельности, в которых довольно четко прописаны организационные процедуры создания и регистрации участников благотворительного процесса, нет полной ясности по целому списку важных вопросов.

С вопросами законодательства тесно связана тема стимулирования у общества занятия благотворительной деятельностью. На вопрос о том, должно ли государство стимулировать занятие благотворительностью, большинство (89%) экспертов ответило, что должно. А меньшая часть (11%), что государство не должно в этом участвовать (рис. 5).

В том, как государство должно развивать занятие благотворительностью, самое большое значение получило совершенствование законодательства в сфере благотворительности. Этот вариант выбрали большинство (75%) из экспертов, согласившихся с тем, что государство должно участвовать в стимулировании благотворительности в обществе.
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Результаты вопроса 6

Далее идет стимулирование общества заниматься благотворительной деятельностью с помощью льгот и поощрений (69%). И меньшими, по популярности вариантами стали ответы о повышении благосостояния общества (36%) и проведении пропаганды благотворительности (50%) (рис. 6).

Рис. 6

Результаты вопроса 7

Опять же экспертами затрагивается тема законодательства и нормативно-правовых актов. Из этого можно сделать вывод, что развитие благотворительной деятельности в России сильно зависит от существующего законодательства, регулирующего множество аспектов благотворительной деятельности.

Также экспертами была позитивно оценена возможность и развитие стимулирование общества заниматься благотворительностью. Стимулирование общественной благотворительности, активности предпринимателей, отдельных лиц и организаций это занятие, требующее серьезных ресурсов. Кроме совершенствования законодательства, как на государственном уровне, так и в регионах, должен рассматриваться вопрос усиления мотивации благотворительной деятельности. Стимулировать общество на занятие благотворительностью можно различными методами.

В ходе благотворительной деятельности и оказания услуг в рамках благотворительности могут быть достигнуты цели обучения определённой профессии, волонтёр получает новые знания, приобретает в процессе практической деятельности определённые умения, необходимые для реализации добровольца как специалиста в определённой области.

Необходимо отметить, что благотворительность является добровольной деятельностью, требующей определённого психологического состояния благотворителя, который обладает заранее сформированными или лишь формирующимися качествами. Просвещение в области благотворительности позволяет выработать положительное отношение общества к благотворительной деятельности, воспитывает чувство уважения к благотворителям.

В региональной практике меры морального поощрения и признания значимости благотворительной деятельности получили более широкое распространение. В регионах, представители власти, непосредственно занимаясь решением множества сложившихся социальных проблем, ближе сталкиваются с конкретными результатами благотворительной деятельности. Поэтому они высоко оценивают возможности и значимость благотворительности. На даны момент в ряде регионов и муниципальных образований законодательно установлены формы морального поощрения за благотворительную деятельность, от присуждения почетных дипломов и званий до занесения благотворителей на доски почета.

Для стимулирования благотворительности и возможности ее эффективного осуществления в большом количестве стран предусмотрено особое налогообложение общественных организаций, связанное с получением налоговых льгот. Общественные организации, занимающиеся благотворительной деятельностью, освобождаются от налогов на доходы и на добавленную стоимость, иногда от налога на имущество организации.

Что касается частных благотворителей, то им предоставляются налоговые вычеты. Иногда в качестве альтернативы предлагается схема по возврату налогов. Во многих странах суммы благотворительных взносов исключаются из налоговой базы. Например, полностью благотворительные взносы исключаются из налоговой базы в Австрии, Греции, Норвегии, определенный предел для них установлен в Бельгии, Канаде, Франции и других странах. В Финляндии и Японии имеется определенный «потолок» в предоставлении налоговой скидки по расходам на медицинские цели, а в Германии и Греции налоговые скидки предусмотрены в полном объеме [23].

В Российской Федерации также существуют льготное налогообложение для благотворителей и общественных организаций, занимающихся благотворительной деятельностью, но оно не такое развитое по сравнению со своими западными аналогами. Отечественному экономическому стимулированию благотворительной деятельности приходится догонять, но стоит заметить, что благотворительность в России относительно недавнее явление, продолжающее свое развитие и формирование. Поэтому материальное и нематериальное стимулирование общества является приоритетным направлением развития благотворительности практически наравне с развитием законодательства в благотворительной сфере, что и заметили эксперты.

Но должна ли благотворительность участвовать в социальной защите населения? Опрошенные эксперты в большинстве (89%) считают, что благотворительная деятельность должна участвовать в социальной защите населения. Небольшая часть (11%) экспертов считает, что не должна (рис. 7).

Мнение, отрицающее возможность участия благотворительной сферы в социальной защите населения, может быть связано с негативными факторами благотворительности. Эти факторы заключаются в отрицательном влиянии получения помощи на благополучателей, у которых может развиться иждивенческое поведение по отношению к благотворителям и обществу в целом.

Рис. 7

Результаты вопроса 8

В целом, благотворительность уже давно участвует в социальной защите населения и зарекомендовала себе как ценный источник ресурсов для функционирования социальной системы в стране. Благотворительные организации не только выполняют часть функций по оказанию помощи населению, но еще и являются источником средств для разработки и реализации социальных программ, при выплате пособий, оказании адресной социальной помощи в связи с дефицитом централизованного финансирования.

Но в таком случае, может ли благотворительность заменить государство в сфере социальной помощи? Ведь обладая множеством функций, ресурсов и преследуя весьма четко поставленную цель, благотворительность, могла бы заменить государственную систему в социальной защите, взяв всю помощь населению на себя.

Эксперты же не согласны с такой точной зрения на благотворительность в системе социальной защиты. Большинство (72%) ответило, что благотворительность не сможет заменить государственную социальную защиту. Меньшая часть (17%) ответила, что благотворительность могла бы заменить государственную социальную помощь, но она не должна этого делать. Также несколько экспертов (11%) выразили мнение, что благотворительность и государственная система социальной защиты должны работать сообща (рис. 8):

«Государство и благотворительность должны плотно содействовать»;

«Для общества важна как государственная социальная защита, так и благотворительность. Они должны сосуществовать в общем союзе».

Рис. 8

Результаты вопроса 9

Невозможность благотворительности заменить государство в вопросе социальной защиты связано с тем, что благотворительность носит добровольный характер. Социальная защита же гарантированна государством и бюджетом страны. Благотворительность может перестать соответствовать своим сложившимся теоретическим определениям, а нуждающиеся в помощи граждане остаться без поддержки в процессе формирования новой системы социальной защиты. А благотворительность не выдержать новых требований и обязанностей.

Стоит также заметить, что государственные системы имеют прочное положение в обществе и не всегда вытесняются негосударственными слаборазвитыми организациями. Это связано и с разработкой законодательной базы, и с состояние общества на данный момент, которое не готово к увеличению частного сектора в социальной сфере их жизни. В частности из-за материального положения большинства населения и сложившихся стереотипах об устройстве и функционировании государстве, где большую долю во всех сферах относится именно к государственному управлению.

Поэтому оптимальным вариантом развития будет являться движение к плотному сотрудничеству негосударственного сектора благотворительности с государственной системой социальной защиты, которая имеет более укоренившееся положение в государстве.

Но законодательство в сфере социальной защиты оценивают по-разному. Однако, большинство экспертов (67%) считают, что оно развито на среднем уровне и ему требуются изменения. Еще часть экспертов (28%) считают, что социальной защите и её нормативно-правовой базе требуются сильные изменения. Меньшая доля респондентов (5%) считает, что законодательная база в сфере социальной защиты находится на достаточном уровне и ничего менять не следует (рис. 9).

Рис. 9

Результаты вопроса 10

Потребность в дальнейшем совершенствовании законодательства социальной защиты населения обусловлена новыми задачами, стоящими перед государством в социальной сфере и проблемами, необходимость решения которых вытекает из ранее принятых нормативно-правовых актов.

Частые изменения и дополнения, вносимые в законы о социальной защите, осложняют работу всей системы. Не менее трудная ситуация складывается тогда, когда во вновь принятых законах содержатся совсем иные подходы к реализации гражданами их социальных прав через систему социальной защиты. Отсутствие единой правовой базы в этих случаях приводит к пробелам и противоречиям в законодательстве, что не позволяет гражданам реализовать свои права в полном объеме. В таких условиях важно видеть перспективные направления развития законодательства в сфере социальной защиты и заранее определять основные пути развития социальной защиты населения.

В вопросе о том, как социальная защита населения справляется с выполнением собственных функций, большинство (76%) ответило, что справляется, но не полностью. Равное количество ответов (12%) имеют варианты с позитивным и негативным окрасом: полностью справляется и полностью не справляется соответственно (рис. 10).

Рис. 10

Результаты вопроса 11

Такое распределение ответов связано как с проблемами законодательства, так и с недостатком финансирования и быстрой реакции на актуальные проблемы общества. При этом система довольно исправно функционирует и социальную защиту нельзя назвать абсолютно не исполняющей свои обязанности. Но в связи с социальными проблемами, сложившимися в стране, эта система может быть перегружена и не выполнять полного объема своих функций.

Необходимым шагом является создание и поддержание благоприятного правового режима для развития негосударственных форм социального обеспечения, включая благотворительную деятельность, которая позволит гармонично дополнить усилия государства по созданию нормального уровня жизни для российских граждан. Негосударственные субъекты социальной защиты с их экономическими основами и потенциалом должны интегрироваться в систему социальной защиты населения России.

Деятельность «третьего сектора» пересекается с деятельность органов социальной защиты, поэтому благотворительные инициативы могут встречаться с сопротивлением. Но многие виды и формы социальной защиты населения, особенно на региональных уровнях, могут быть успешно реализованы негосударственными субъектами более эффективно и со значительной экономией средств, например, через конкурсную основу при исполнении государственных и муниципальных социальных заказов.

Но в таком случае, благотворительная сфера должна быть подготовлена и развита для реализации мер по социальной защите населения. На вопрос о степени развития благотворительной деятельности в Алтайском крае равное количество ответов экспертов получили варианты о среднем и низком уровне развития благотворительности в регионе (39%). О значительном развитии благотворительной деятельности в Алтайском крае ответило небольшое число респондентов (22%) (рис. 11).

Рис. 11

Результаты вопроса 12

Развитие благотворительности в Алтайском крае подчиняется основным идеям развития этого явления в России. Тем не менее, можно говорить о наличии определенных региональных особенностей развития благотворительной деятельности в регионе. Одной из них является то, что государство, в лице муниципальных образований, принимает участие в процессе благотворительной деятельности. Однако в регионе также происходит развитие и общественной благотворительной деятельности, также развивается благотворительная деятельность коммерческих предприятий и организаций.

Но на это развитие накладываются общероссийские проблемы социальной сферы. К тому же негативно влияет малая заинтересованность людей в благотворительности, связанная с экономическими особенностями региона и сформировавшейся точкой зрения о роли государства в общественной жизни. Поэтому общероссийские тенденции развития благотворительной деятельности оказываются менее эффективными на фоне сложившихся проблем. А развитие краевой благотворительности может заметно уступать её развитию в центральных регионах России, так как там оседает большая часть появляющегося в стране капитала.

Поэтому стоит вопрос о совместной деятельности государственных органов социальной защиты населения и некоммерческого общественного сектора благотворительной деятельности. На вопрос, в какой степени связана благотворительность и социальная защита в Алтайском крае, меньшая часть экспертов (6%) охарактеризовала её как сильную, практически столько же (5%) назвали её отсутствующей. Среднюю позицию (17%) заняли эксперты ответившие, что социальная защита и благотворительная деятельно практически не связаны. Наибольшее количество экспертов (72%) ответили, что они связаны, но не значительно (рис. 12).

Это связанно с развитием благотворительных инициатив в Алтайском крае. Государственные учреждения и общественные организации находят способы взаимодействия для повышения эффективности мероприятий по социальной защите населения и взаимной выгоды. Большое развитие происходит в сфере добровольчества (волонтерства). Можно сделать вывод, что в крае происходит повышение благотворительной культуры, начинает активно формироваться гражданское общество. Однако для более плодотворных результатов необходимо продолжать совместную деятельность государственного и общественного сектора в сфере социальной защиты населения.

Рис. 12

Результаты вопроса 13

Поэтому на вопрос о роли благотворительной деятельности в социальной защите населения в Алтайском крае большинство экспертов (50%) отметило, что благотворительность занимает не маловажную, но и не главенствующую роль. Вторую половину разделили эксперты, считающие, то благотворительность занимает важную роль в региональной социальной защите (28%) и эксперты, считающие, что благотворительность в Алтайском крае играет маловажную роль (22%) (рис. 13).

Рис. 13

Результаты вопроса 14

При этом большая часть экспертов (56%) выступает за нужность увеличения роли благотворительности в социальной защите населения. Меньшая часть (17%) утверждает, что благотворительность уже занимает важную роль и в увеличении роли благотворительности нет необходимости. Чуть меньше ответов (11%) получил вариант, что необходимость в увеличении роли есть, но не значительно. За то, чтобы благотворительная деятельность не участвовала в социальной защите населения, выступило самое малое количество экспертов (5%). Никто из экспертов не поддержал снижение роли благотворительности в социальной защите (рис. 14).

Также экспертами были высказаны мнения о благотворительности, социальной защите и их взаимодействии:

«Нужны совместные проекты, государственно-частное партнерство»;

«Благотворительность – отдельный, самодостаточный элемент современной жизни общества, а система социальной защиты населения нуждается изменении на каждом из существующих этапов».

Благотворительность чаще всего имеет роль некой разгрузки для государственных учреждений, так как может взять на себя часть функций по социальной защите населения. Также она влияет на развитие общества, формирует социальную ответственность граждан, стимулирует развитие гражданского общества, способного самостоятельно решать сложившиеся проблемы.

Рис. 14

Результаты вопроса 15

Но первая гипотеза исследования оказалась не верной, согласно результату экспертного опроса благотворительность не занимает важную роль в социальной защите населения и есть необходимость в повышении её роли. Вторая гипотеза тоже оказалась не верной, ибо по оценкам экспертов можно судить, что общество заинтересованно в развитии благотворительности. Третья же гипотеза практически подтвердилась, но по мнению экспертов, государство в первую очередь должно развивать законодательство в сфере благотворительности для его развития, но является также важным стимулировать общество заниматься благотворительностью и пропагандировать благотворительность среди населения.

Можно сделать вывод, что благотворительная деятельность и социальная защита имеют большой потенциал влияния на общество и на его развитие. Но из-за сложившихся проблем в социальной сфере, в виде недостатков законодательства и недостаточной развитости этих направлений и ошибок в социальной политике, благотворительность и социальная защита не могут полностью раскрыть свои возможности.

В Алтайском крае благотворительность занимает не последнюю роль в социальной защите населения. Она также имеет связь с государственной системой социальной защиты. Совместно они реализуют социальные программы. Но в оценках развитости благотворительности в регионе нет доминирующего мнения, поэтому оценка экспертов колеблется между средним и низким уровнем. Однако меньшую, но значительную долю от ответов экспертов занимают положительные мнения о состоянии благотворительности в крае и необходимости повышения роли благотворительности в социальной защите населения.

**Заключение**

В раках данной Выпускной квалификационной работы было рассмотрено такое социальное явление как благотворительность, теоретические подходы к определению благотворительности и была рассмотрена история развития благотворительной деятельности в России. Также была изучена роль благотворительности в социальной защите населения и выявлены точки её влияния на общество и государство.

С помощью экспертного опроса была изучена благотворительность, социальная защита, их взаимосвязь и роль в благотворительности в социальной защите населения в Алтайском крае.

Благотворительность это многовековая практика, направленная на безвозмездную помощь нуждающимся людям. Пройдя через множество этапов развития, благотворительная деятельность стала одним из важнейших социальных институтов в обществе. Институт благотворительности оказывает влияние на множество сфер жизни общества.

Но, не смотря на то, что институт благотворительности был забыт в советской России, что как раз таки связано с распространением после 1917 года у новых элит государства негативистского подхода к благотворительности, что подтверждает одну из гипотез исследования. Благотворительная деятельность является транслятором определенных ценностей в общество, зародившихся вместе с благотворительностью и преобразованных со временем в нормы современного общества. Совокупность характеристик благотворительной деятельности лежит в основе формирования ценностей, таких как: добро, гражданская ответственность и позиция, сопереживание, сопричастность к проблемам других и окружающего мира в целом. В этом заключается социо-культурный феномен благотворительности.

Благотворительная деятельность на практике способствует реализации прав граждан на достойную жизнь, на участие в жизни своего общества. Благотворительность оказывает большое влияние на социальную защиту населения. Она перенимает часть функций государства по социальной защите. Тем самым повышается эффективность решения сложившихся проблем.

Благотворительная деятельность сплачивает общество для решения сложившихся проблем. Гражданское общество направляет собственные ресурсы на помощь нуждающимся, тем самым оказывая им социальную помощь и защиту.

Также благотворительность мотивирует государство на поиск и разработку более эффективных моделей социальной защиты, в том числе улучшая законодательство в сфере благотворительной деятельности. Развивая законодательную базу, делая эффективность благотворительности выше, государство помогает обществу решать имеющиеся социальные проблемы.

Как можно заметить, благотворительность оказывает большое влияние на общество. Это опровергает третью гипотезу исследования. Однако, первая гипотеза подтверждается, потому что благотворительная деятельность берет на себя часть функций социальной защиты, оказывая помощь людям оказавшимся в трудной жизненной ситуации и финансируя сферы и случаи в социальной защите, оставшиеся без государственной поддержки и финансирования.

Благотворительные организации берут на себя значительную часть оказания помощи населению, предлагая разнообразные услуги и помощь. Для того, что работа благотворительных организаций была более эффективной необходимо создать условия для увеличения числа благотворительных организаций, укрепления взаимодействия государственных структур и общественных организаций, формирования позитивного имиджа благотворительности у населения.

Экспертный опрос о роли благотворительной деятельности в социальной защите населения в Алтайском крае показал, что существует целый ряд проблем, нуждающихся в решении. Для их решения следует развивать законодательную базу благотворительности и социальной защиты населения, стимулировать и поощрять общество для участия в благотворительности, развивать взаимодействие государственной социальной защиты с благотворительными организациями, а также участвовать в процессах по формированию гражданского общества.

В реализации государственной социальной политики трудно переоценить роль органов местного самоуправления, непосредственно связанных с населением, и органов федеральной и региональной государственной власти. Но социальное государство не в состоянии решить все задачи, стоящие перед обществом, если государство не опирается на поддержку и инициативы общественности, добровольных объединений населения и активность общества.

Однако в рамках работы над Выпускной квалификационной работой возник ряд вопросов, требующих дальнейшей разработки. Например, какие именно мероприятия предпринимать для улучшения имиджа благотворительных организаций и привлечения к ним благотворителей? Стоит также глубже изучить взаимодействие благотворительности с государством и выявить больше факторов, влияющих на социальную защиту и благотворительную деятельность. Поэтому стоит двигаться к углублению вопроса с разработкой концепции развития благотворительности в России. Потому что в благотворительность является одним из важнейших социальных явлений и через нее лежит путь к решению многих социальных проблем в государстве.
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**Приложение 1**

**Операционализация** **основных понятий исследования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Понятие / признак | Показатель | Индикатор |
| Влияние благотворительности на общество | Влияние на общество;Стимулирование развития гражданского общества;Участие благотворительности в социальной защите населения;Роль благотворительности в социальной защите населения. | Положительно, никак не влияет, негативно;Стимулирует, никак не влияет, влияет негативно;Должна, не должна;Важная роль, промежуточная роль, маловажная роль. |
| Развитие благотворительности | Заинтересованность общества в развитии;Развитость благотворительного законодательства;Государственная стимуляция благотворительности;Способы развития;Уровень развитости благотворительности;Необходимость увеличения роли благотворительности. | Да, нет;Достаточно развито, развито средне, недостаточно развито;Должна быть, не должно быть;Стимулировать общество, развивать законодательство, пропагандировать благотворительность, повышать благосостояние;Значительный уровень, средний уровень, малозначительный уровень;Необходимо, необходимо снизить, не значительная необходимость, нет необходимости. |
| Развитие социальной защиты | Развитость законодательства социальной защиты;Исправное выполнение функций;Связь социальной защиты и благотворительность. | Достаточно развито, развито средне, недостаточно развито;Справляется, частично справляется, не справляется;Связаны, не сильно связаны, практически не связаны, вообще не связаны. |

**Приложение 2**

**Анкета для респондента**

«Здравствуйте! Просим Вас принять участие в исследовании, которое проводится в рамках дипломной работы по теме "Благотворительность и её роль в социальной защите населения". Исследование проводится студентом IV курса факультета социологии АлтГУ Зайцевым Константином Александровичем. Вам будет предложено несколько вопросов, выберите варианты ответа, наиболее соответствующий Вашему мнению. Необходимо ответить на все вопросы. Ответы будут полностью анонимны. Ваше мнение и ответы очень важны для нас!»

1. Укажите, пожалуйста, название Вашей организации/учреждения и Вашу должность:

Ответ: \_\_\_\_.

2. Как вы считаете, как благотворительность влияет на общество?

1. Положительно;
2. Никак не влияет;
3. Негативно.

3. Должно ли общество быть заинтересовано в развитии благотворительности?

1. Да, должно;
2. Нет, не должно.

4. Стимулирует ли благотворительность развитие гражданского общества?

1. Да, стимулирует;
2. Никак не влияет;
3. Нет, влияет негативно.

5. Насколько развито законодательство в сфере благотворительной деятельности?

1. Развито на достаточном уровне, ничего менять не надо;
2. Развито на среднем уровне, требуются изменения;
3. Развито на низком уровне, требуются сильные изменения.

6. Должно ли государство стимулировать занятие благотворительной деятельностью?

1. Да, должно;
2. Нет, не должно (переход к вопросу №8).

7. Какими способами государство должно развивать благотворительность? (до 3-х ответов)

1. Стимулировать общество заниматься благотворительностью;
2. Совершенствовать законодательство в сфере благотворительности;
3. Проводить пропаганду благотворительности в обществе;
4. Повышать благосостояние общества;
5. Другое: \_\_\_\_.

8. Должна ли благотворительность участвовать в социальной защите населения?

1. Да, должна;
2. Нет, не должна.

9. Может ли благотворительность заменить государственную социальную защиту?

1. Может и должна это сделать;
2. Может, но не должна этого делать;
3. Не может;
4. Другое: \_\_\_\_.

10. Насколько развито законодательство в сфере социальной защиты?

1. Развито на достаточном уровне, ничего менять не надо;
2. Развито на среднем уровне, требуются изменения;
3. Развито на низком уровне, требуются сильные изменения.

11. Как Вы считаете, социальная защита населения справляется с выполнением собственных функций?

1. Полностью справляется;
2. Справляется, но не полностью;
3. Вообще не справляется.

12. Как Вы считаете, насколько развита благотворительная деятельность в Алтайском крае?

1. Развита на значительном уровне;
2. Развита на среднем уровне;
3. Развита на низком уровне.

13. Как Вы считаете, как связаны благотворительность и социальная защита населения в Алтайском крае (работают друг с другом, разрабатывают совместные проекты)?

1. Сильно связаны;
2. Связаны, но не значительно;
3. Практически не связаны;
4. Не связаны вообще.

14. Как Вы считаете, какую роль занимает благотворительная деятельность в социальной защите населения в Алтайском крае?

1. Занимает важную роль;
2. Занимает промежуточную роль;
3. Занимает маловажную роль.

15. Как Вы считаете, необходимо ли увеличение роли благотворительности в социальной защите населения в Алтайском крае?

1. Необходимо;
2. Необходимо, но не значительно;
3. В этом нет необходимости, благотворительность уже занимает важную роль;
4. В этом нет необходимости, благотворительность не должна участвовать в социальной защите населения;
5. Необходимо снизить роль благотворительности в социальной защите населения;
6. Другое: \_\_\_\_.