

## ТЕМА 5. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

В содержание субъективной стороны входят три признака: вина, мотив и цель.

*Вина* – обязательный признак субъективной стороны любого состава преступления. При ее отсутствии нет ни субъективной стороны, ни самого состава преступления в целом; мотив и цель – это факультативные признаки, то есть такие, которые характеризуют субъективную сторону не всякого состава преступления, а лишь тогда, когда они предусмотрены в диспозиции статьи Особенной части УК РФ либо наличие их вытекает из юридической природы конкретного состава преступления.

В законе не дается определения вины, хотя в действующий УК РФ впервые введена самостоятельная глава 5 – «Вина», в которой раскрываются, в частности, ее формы и виды (ст.ст. 24, 25, 26).

*Вина* – это установленное судом психическое отношение лица к совершенному деянию в форме умысла или неосторожности.

Содержание вины состоит из интеллектуального, волевого и эмоционального элементов.

*Умысел* – одна из форм вины. Умышленная вина опаснее неосторожной.

Определение умышленной вины содержится в ст. 25 УК РФ. В ч. 1 данной статьи указано, что «преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом».

Умышленное преступление совершается по действующему УК РФ с прямым или косвенным умыслом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ «преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или

неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления».

Согласно ч. 3 данной статьи «преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично».

При *прямом умысле* лицо осознает общественно опасный характер совершаемых действий, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий. Предвидение неизбежности предполагает, что лицо уверено в наступлении последствий, исключаются обстоятельства, препятствующие этому. Осознание общественно опасного характера действия или бездействия означает знание, понимание виновным того, что совершаемое действие или воздержание представляет опасность для общественных отношений. При этом предполагается знание, понимание виновным конкретной, а не абстрактной общественной опасности действия или бездействия. Волевой элемент прямого умысла выражается в желании лица, в настойчивости и усилиях, предпринимаемых им для достижения результата – направленное на цель преступление.

*Косвенный (эвентуальный) умысел* в части осознания общественной опасности своего деяния совпадает с интеллектуальным элементом прямого умысла. В части предвидения есть отличия. При косвенном умысле есть предвидение только возможности наступления общественно опасных последствий. Особенность волевого элемента состоит в том, что лицо, осознавая общественную опасность своего деяния, не направляет его непосредственно на причинение вреда, а безразлично относится к возможности причинения вреда, допускает его наступление. В этом и состоит основное различие косвенного и прямого умысла.

*Второй формой вины является неосторожность.* Данная форма вины определена в ст. 26 УК РФ. На основании ч. 1 этой статьи «преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности».

Согласно ч. 2 данной статьи «преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия); но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий».

*Преступное легкомыслие* характеризуется интеллектуальными и волевыми моментами. Интеллектуальные моменты сводятся к предвидению возможности наступления общественно опасных последствий и самонадеянному расчету на их предотвращение, а волевой момент – к желанию не допустить их наступления.

В соответствии с ч. 3 ст. 26 УК РФ «преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия».

*Преступная небрежность* характеризуется двумя критериями – объективным и субъективным. Первый заключается в обязанности лица предвидеть вероятность наступления общественно опасных последствий, а второй – в наличии у него возможности предвидеть это. В законе (ч. 3 ст. 26 УК РФ) объективный критерий выражен словами «должно было», а субъективный – «могло» предвидеть наступление общественно опасных последствий. Непредвидение последствий не означает отсутствия всякого психического отношения к ним, это отношение состоит в том, что в момент совершения преступного деяния у лица имелась реальная возможность предвидеть наступление последствий. Волевой момент небрежности состоит в том, что лицо, имея реальную возможность предвидеть наступление

последствий, сознательно не напрягает умственных сил для того, что бы их предвидеть, не проявляет должной внимательности и предусмотрительности.

*Мотив преступления* – это осознаваемое лицом внутреннее побуждение к совершению преступления, прямо указанное в законе.

*Цель преступления* – это мысленная модель будущего результата к достижению которого лицо стремится совершая преступление, прямо указанная в законе.